



Test pneumatici invernali 2023: 205/60 R16 92H

Marca Modello	DUNLOP WINTER SPORT 5	MICHELIN ALPIN 6	GOODYEAR UltraGrip 9+ ¹⁾	Continental WinterContact TS 870 P	Hankook Winter i*cept RS3	BRIDGESTONE BLIZZAK LM 005	Firestone WINTER- HAWK 4	BFGoodrich G-FORCE WINTER 2	FULDA KRISTALL CONTROL HP 2	Kleber KRISALP HP3	FALKEN EUROWINTER HS02	Barum POLARIS 5	VREDESTEIN WINTRAC	UNIROYAL WinterExpert	LASSA SNOWWAYS 4	AUSTONE ATHENA SP-901
Etichetta europea ¹⁾	C/B/B (72 dB)	C/B/A (69 dB)	C/B/B (71 dB)	C/B/B (71 dB)	C/B/B (72 dB)	C/A/B (71 dB)	D/B/B (71 dB)	D/B/A (69 dB)	C/B/B (72 dB)	D/B/A (69 dB)	D/B/A (69 dB)	D/C/B (72 dB)	C/B/B (70 dB)	D/B/B (72 dB)	D/B/A (69 dB)	D/D/A (72 dB)
Sicurezza di guida²⁾																
Fondo asciutto	72% ³⁾	70%	60%	60%	60%	60%	60%	60%	62%	50%	66%	42%	42%	44%	60%	30%
Fondo bagnato	66%	62%	68%	66%	66%	74%	70%	56%	52%	58%	60%	54%	60%	56%	60%	4%
Fondo invernale	68%	64%	66%	66%	74%	66%	62%	66%	60%	62%	48%	58%	66%	60%	6%	76%
Voto sicurezza guida	68%	64%	64%	64%	66%	68%	64%	56%	52%	50%	48%	42%	42%	44%	6%	4%
Bilancio ambientale²⁾																
Usura	70%	78%	64%	60%	54%	48% ⁶⁾	50%	60%	84%	60%	60%	68%	64%	52%	60%	56%
Abrasione	68%	80%	64%	66%	66%	58%	54%	76%	70%	76%	62%	66%	72%	52%	62%	68%
Efficienza ³⁾	66%	68%	74%	66%	70%	60%	64%	64%	72%	62%	58%	72%	66%	66%	58%	48%
Rumorosità	44%	48%	54%	54%	50%	48%	54%	50%	34%	54%	54%	44%	56%	44%	54%	56%
Sostenibilità	42%	50%	44%	48%	46%	44%	44%	48%	44%	48%	28%	48%	40%	48%	34%	24%
Voto bilancio amb.	64%	70%	62%	60%	54%	48%	50%	62%	70%	62%	56%	64%	62%	52%	56%	48%
Voto globale	66%	66%	64%	62%	62%	62%	60%	58%	58%	54%	50%	48%	48%	46%	6%	4%
Valutazione a stelle Valutazione TCS ⁴⁾	★★★★ molto consigliato	★★★★ molto consigliato	★★★★ molto consigliato	★★★★ molto consigliato	★★★★ molto consigliato	★★★★ molto consigliato	★★★★ molto consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★ non consigliato	★ non consigliato
+ Punti forti - Punti deboli	+ Pneumatico molto equilibrato + Miglior sicurezza di guida + Miglior voto su asciutto + Buono nell'efficienza ed usura	+ Pneumatico molto equilibrato + Miglior bilancio ambientale + Minor abrasione + Miglior voto nella sostenibilità	+ Pneumatico molto equilibrato + Miglior voto nell'efficienza + Buono su asciutto e bagnato + Buono su neve e ghiaccio	+ Pneumatico molto equilibrato + Buono su asciutto e bagnato + Buono su neve e ghiaccio + Buono nell'efficienza ed usura	+ Buono su asciutto e bagnato + Buono su neve e ghiaccio + Buono nell'efficienza - Lievi debolezze nell'usura	+ Miglior voto su bagnato + Miglior sicurezza di guida + Buono su neve e ghiaccio + Buono nell'efficienza - Resa chilometrica più bassa - Lievi debolezze nell'abrasione - Peggior bilancio ambientale	+ Buono su asciutto + Buono su bagnato + Buono su neve e ghiaccio + Buono nell'efficienza - Lievi debolezze nell'usura - Lievi debolezze nell'abrasione	+ Buono su asciutto + Buono su neve e ghiaccio + Buono nell'efficienza ed usura + Buono nell'abrasione - Lievi debolezze su bagnato ⁷⁾	+ Miglior voto nell'usura + Buono su asciutto + Buono su neve e ghiaccio + Buono nell'efficienza - Pneumatico più rumoroso - Lievi debolezze su bagnato ⁷⁾	+ Buono su neve e ghiaccio + Buono nell'efficienza ed usura + Buono nell'abrasione - Lievi debolezze su asciutto ⁷⁾ - Lievi debolezze su bagnato	+ Buono su asciutto + Buono su bagnato + Buono nell'usura + Buono nell'abrasione - Lievi debolezze su neve e ghiaccio ⁷⁾ - Lievi debolezze nella sostenibilità - Lievi debolezze nell'efficienza	+ Buono nell'usura + Buono nell'abrasione + Buono nell'efficienza - Lievi debolezze su asciutto ⁷⁾ - Lievi debolezze su bagnato - Lievi debolezze su neve e ghiaccio	+ Miglior voto nella rumorosità + Buono su bagnato + Buono su neve e ghiaccio + Buono nell'efficienza ed usura - Lievi debolezze su asciutto ⁷⁾	+ Buono su neve e ghiaccio + Buono nell'efficienza - Lievi debolezze e bagnato ⁷⁾ - Lievi debolezze nell'usura - Maggior abrasione	+ Buono su asciutto + Buono su bagnato + Buono nell'abrasione + Buono nell'usura - Debole su neve ⁷⁾ - Debolezze su ghiaccio - Lievi debolezze nella sostenibilità	+ Miglior voto su neve e ghiaccio + Miglior voto nella rumorosità + Buono nell'abrasione + Buono nell'efficienza - Debolezze su asciutto - Debole su neve ⁷⁾ - Debolezze su ghiaccio - Lievi debolezze nella guida - Peggior bilancio ambientale

¹⁾ Lettera 1: voto A–G per consumo di carburante
Lettera 2: voto A–G per frenata su bagnato
Lettera 3/cifra: rumore esterno (dB [A])
²⁾ Ponderazione: sicurezza di guida 70%, bilancio ambientale 30%
³⁾ Peso/consumo di carburante. Il consumo di energia è influenzato dalla resistenza al rotolamento e dal peso (massa rotante) del pneumatico.
⁴⁾ Vedi scala di valutazione
⁵⁾ Miglior voto in questo criterio (scritto in nero, grassetto e sottolineato)
⁶⁾ Peggior voto in questo criterio (scritto in rosso, grassetto)
⁷⁾ Porta al declassamento.
⁸⁾ Successore UltraGrip Performance 3 disponibile

Bilancio ambientale
Il nuovo criterio principale, ovvero il bilancio ambientale, si basa sui sottocriteri durata (usura/resa chilometrica), efficienza, abrasione (quantità di gomma persa), rumorosità e sostenibilità.

- Il sottocriterio efficienza si basa sui criteri individuali peso pneumatico (impatto sulla dinamica di guida) e consumo di carburante.
- Il sottocriterio rumorosità si basa sui criteri individuali rumore interno (valutazione soggettiva) e rumore esterno.
- Il sottocriterio sostenibilità risulta dal conteggio del bonus/malus derivante da un totale di dodici aspetti ambientali, fra cui il paese di fabbricazione, la certificazione della produzione secondo vari standard ISO, la presenza di sostanze tossiche nonché la seconda vita ottenuta con il processo di ricostruzione. Per la raccolta di dati e informazioni non inerenti alle proprietà (specifiche) del prodotto, si consultano costruttori o fornitori oppure viene richiesta la relativa documentazione. La messa a disposizione e validità della stessa sono determinanti ai fini dell'assegnazione del bonus/malus.

Valutazione TCS

- «eccellente»: pneumatico che fornisce prestazioni superiori alla media in tutti i criteri.
- «molto consigliato»: pneumatico che soddisfa tutti i requisiti di sicurezza ed ecologici rilevanti.
- «consigliato»: pneumatico leggermente carente in singoli criteri.
- «consigliato con riserva»: pneumatico che presenta nette debolezze in singoli criteri.
- «non consigliato»: pneumatico che, nel complesso, presenta grosse debolezze.

In genere i risultati sono applicabili anche alle dimensioni immediatamente precedenti e seguenti della stessa serie. Dato che requisiti e scala di valutazione possono variare, ogni ciclo di prove va considerato come test a sé stante.

Voto globale in caso di declassamento

- Se un sottocriterio (ad esempio l'aquaplaning trasversale) è «non consigliato» (18–0%), il giudizio sommativo (fondo bagnato) può essere solo «non consigliato».
- Se il giudizio sommativo è «consigliato», «consigliato con riserva» o «non consigliato», i criteri principali sicurezza di guida o bilancio ambientale non possono essere migliori del relativo giudizio sommativo.
- Se un criterio principale è «consigliato con riserva» o «non consigliato», il voto globale non può essere migliore del criterio principale in questione.

Scala di valutazione TCS*	
eccellente	>80%
molto consigliato	>60%
consigliato	>40%
consigliato con riserva	>20%
non consigliato	>0%

* In caso di valutazione globale identica, i modelli vengono ordinati per categoria secondo il punteggio ottenuto nei criteri principali sicurezza di guida e bilancio ambientale. Se più prodotti ottengono lo stesso risultato finale, guadagnano posizioni in classifica quelli che performano meglio nei predetti criteri.

© TCS Consulenza mobilità, Ostermundigen
Doctech: 5677 RBL
Indice: 8
N° attuale: 5677it Data: 21.9.2023