



Test de pneus d'hiver 2023: 225/45 R17 91H

Marque Type	Continental WinterContact T5870	MICHELIN ALPIN 6	GOODYEAR UltraGrip Performance +®	DUNLOP WINTER SPORT 5	VREDESTEIN WINTRAC PRO	SEMPERIT SPEED-GRIP 5	Hankook Winter i [®] cept RS3	Giti GitiWinter W2	Kumho WINTERCRAFT WP52	Apollo ASPIRE XP WINTER	Nokian Tyres WR Snowproof®	PIRELLI CINTURATO WINTER 2	YOKOHAMA BluEarth- WINTER V906	Sava eskimo hp2	BRIDGESTONE BLIZZAK LM005	Kormoran SNOW
Étiquette UE ¹⁾	C/B/B (70 dB)	D/B/A (69 dB)	D/B/B (72 dB)	D/C/B (72 dB)	D/B/B (72 dB)	D/B/B (72 dB)	D/B/B (72 dB)	D/B/B (71 dB)	C/B/B (72 dB)	D/B/B (72 dB)	C/B/A (69 dB)	D/B/B (72 dB)	D/B/B (71 dB)	C/C/B (72 dB)	C/A/B (71 dB)	D/C/B (72 dB)
Sécurité de conduite ²⁾																
Chaussée sèche	66%	66%	68%	62%	56%	60%	56%	62%	56%	56%	50%	44%	52%	42%	64%	32%
Chaussée mouillée	70%	62%	60%	58%	58%	60%	70%	60%	56%	62%	46%	62%	62%	46%	76%	2%
Chaussée hivernale	72%	66%	66%	72%	60%	54%	68%	58%	64%	52%	50%	64%	50%	68%	46%	78%
Note sécurité	70%	64%	64%	58%	56%	54%	56%	58%	56%	52%	46%	44%	50%	42%	46%	2%
Bilan environnemental ²⁾																
Usure	84%	92%	80%	92%	72%	82%	66%	58%	96%	72%	64%	78%	54%	74%	50%	86%
Abrasion	70%	76% ⁵⁾	68%	70%	70%	66%	64%	54%	74%	66%	68%	64%	58%	62%	48%	72%
Efficacité ³⁾	66%	64%	74%	76%	60%	64%	64%	56%	54%	58%	64%	66%	58%	78%	62%	66%
Bruit	48%	42%	40%	36%	44%	42%	48%	42%	50%	34%	48%	44%	42%	32%	42%	32%
Durabilité	48%	50%	44%	44%	40%	48%	48%	28% ⁶⁾	32%	40%	46%	50%	32%	44%	44%	50%
Note bilan environn.	70%	74%	68%	74%	64%	68%	62%	52%	54%	58%	62%	66%	52%	66%	48%	70%
Note finale	70%	66%	66%	62%	58%	58%	58%	56%	56%	54%	50%	50%	50%	50%	46%	2%
Évaluation par étoiles	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★
Appréciation TCS ⁴⁾	très recommandé	très recommandé	très recommandé	très recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	non recommandé
+ Forces - Faiblesses	+ Pneu très équilibré + Meilleure sécurité de conduite + Très bon à l'usure + Bon sur la neige et le verglas	+ Pneu très équilibré + Meilleure bilan environnemental + Meilleure note en termes de durabilité + Plus faible abrasion du pneu	+ Pneu très équilibré + Meilleure note sur sol sec + Très bon à l'usure + Bon en termes d'efficacité	+ Pneu équilibré + Meilleure bilan environnemental + Très bon à l'usure + Bon en termes d'efficacité - Légers points faibles sur sol mouillé	+ Bon sur la neige et le verglas + Bon à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Légers points faibles sur sols sec et mouillé ⁷⁾	+ Très bon à l'usure + Bon sur sols sec et mouillé + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Légers points faibles sur la neige et le verglas ⁷⁾	+ Bon sur sol mouillé + Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes d'efficacité et à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu - Légers points faibles sur sol sec ⁷⁾	+ Bon sur sol sec + Bon sur sol mouillé - Légers points faibles sur la neige et le verglas - Légers points faibles à l'usure - Légers points faibles en termes d'abrasion du pneu ⁷⁾ - Légers points faibles en termes de durabilité	+ Meilleure note à l'usure + Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes d'abrasion du pneu + Meilleure note au bruit - Légers points faibles sur sols sec et mouillé ⁷⁾ - Légers points faibles en termes d'efficacité - Légers points faibles en termes de durabilité	+ Bon sur sol mouillé + Bon à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Légers points faibles sur sol sec et mouillé ⁷⁾ - Légers points faibles sur la neige et le verglas ⁷⁾ - Légers points faibles en termes d'efficacité	+ Bon à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Légers points faibles sur sols sec et mouillé ⁷⁾ - Légers points faibles sur la neige et le verglas	+ Meilleure note en termes de durabilité + Bon sur sol mouillé + Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes d'efficacité et à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu - Légers points faibles sur sols sec et mouillé ⁷⁾ - Légers points faibles en termes de durabilité	+ Bon sur sol mouillé - Légers points faibles sur sol sec - Légers points faibles à l'usure - Légers points faibles en termes de durabilité	+ Meilleure note en termes d'efficacité + Bon sur sol sec + Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes d'abrasion du pneu - Légers points faibles sur la neige et le verglas ⁷⁾ - Points faibles à l'usure - Légers points faibles en termes d'abrasion du pneu - Plus mauvais bilan environnemental	+ Meilleure note sur sol mouillé + Bon sur sol sec + Bon en termes d'efficacité - Points faibles sur la neige et le verglas ⁷⁾ - Points faibles à l'usure - Points faibles en termes d'abrasion du pneu - Plus mauvais bilan environnemental	+ Meilleure note sur la neige et le verglas + Meilleure note en termes de durabilité + Très bon à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu - Plus mauvaise sécurité de conduite - Faible sur sol mouillé ⁷⁾ - Points faibles sur sol sec - Pneu le plus bruyant

¹⁾ 1^{re} lettre: note pour la consommation (A–G)
²⁾ 2^e lettre: note pour l'adhérence sur le mouillé (A–G)
³⁾ 3^e lettre/chiffre: bruit extérieur (dB [A])
⁴⁾ pondération: sécurité de conduite 70%, bilan environnemental 30%
⁵⁾ poids/consommation; la consommation d'énergie est influencée par la résistance au roulement et le poids (masse en rotation) du pneu
⁶⁾ voir limites d'exigences
⁷⁾ meilleure note dans ce critère (en noir, en gras et souligné)
⁸⁾ plus mauvaise note dans ce critère (en rouge et en gras)
⁹⁾ mène à la dépréciation
¹⁰⁾ successeur UltraGrip Performance 3 disponible
¹¹⁾ successeur SNOWPROOF 2 disponible

Bilan environnemental
Le nouveau critère principal, le bilan environnemental, se base sur les sous-critères « durée de vie » (usure/kilomètre), « efficacité », « brasion du pneu » (quantité de gomme perdue), « bruit » et « durabilité ».

- Le sous-critère « efficacité » se base sur les critères individuels « poids du pneu » (impact sur la dynamique de conduite) et « consommation de carburant ».
- Le sous-critère « bruit » se base sur les critères individuels « bruit intérieur » (évaluation subjective) et « bruit extérieur ».
- L'évaluation du sous-critère « durabilité » résulte d'un calcul des bonus et des malus portant sur douze aspects environnementaux au total. Il s'agit entre autres du pays de fabrication du pneu, de la certification de la fabrication selon différentes normes ISO, des éventuelles substances nocives contenues et de la réutilisation dans le cadre d'un repapage. Pour la collecte des données et des informations qui ne sont pas liées aux propriétés spécifiques du produit, les fabricants de pneus ou les fournisseurs sont consultés ou sont tenus de présenter les documents correspondants. La mise à disposition et la validité des documents déterminent l'attribution des bonus et des malus.

Appréciation TCS

- « excellent »: le pneu satisfait à tous les critères de test à un niveau supérieur à la moyenne
- « très recommandé »: le pneu satisfait à tous les critères décisifs pour la sécurité et l'environnement
- « recommandé »: le pneu peut présenter de légères faiblesses à certains critères
- « recommandé avec réserve »: le pneu a de nettes faiblesses à certains critères
- « non recommandé »: le pneu a de graves faiblesses

En général, les résultats du test peuvent être reportés aux dimensions voisines de la même série. Chaque test de pneus doit être considéré comme test autonome étant donné que les critères d'appréciation et les exigences peuvent changer d'un test à un autre.

Note finale en cas de dépréciation

- Si un sous-critère (par ex. aquaplaning transversal) est « non recommandé » (18–0%), l'évaluation groupée (chaussée mouillée) ne peut être que « non recommandé ».
- Si l'évaluation groupée est « recommandée », « recommandée avec réserve » ou « non recommandée », les critères principaux « sécurité de conduite » ou « bilan environnemental » ne peuvent pas être meilleurs que l'évaluation groupée concernée.
- Si un critère principal est « recommandé avec réserve » ou « non recommandé », la note finale ne peut pas être meilleure que le critère principal concerné.

Exigences pour l'appréciation TCS*	
excellent	>80%
très recommandé	>60%
recommandé	>40%
recommandé avec réserve	>20%
non recommandé	>0%

* En cas de note globale identique, les pneus sont triés par catégorie en fonction de leur score dans les critères principaux de sécurité de conduite et de bilan environnemental. S'il y a plusieurs pneus avec la même note globale, les pneus qui gagnent des places au classement sont ceux qui sont meilleurs dans les critères mentionnés.

© TCS Conseils en mobilité, Ostermündigen
Doctech: 5726
Index: 6
N° actuel: 5726fr
RBL
Date: 21.9.2023