



Autres tests

## Véhicules tendance testés par le TCS – les tops et les flops

On les voit de plus en plus souvent et en versions toujours plus nombreuses sur les routes suisses : les gyropodes, les trottinettes électriques ou les monocycles, mais aussi des bicyclettes modernes comme les vélos électriques. Une bonne partie de ces véhicules tendance ne sont pas admis à la circulation routière, mais cela ne les empêche pas de rouler en nombre croissant. Diverses interventions politiques sont actuellement pendantes pour faciliter leur admission officielle. Une bonne raison pour le TCS d'en tester à fond huit exemplaires.

Le test s'est articulé en trois catégories: les bicyclettes, les scooters légers et lesdits « engins assimilés à des véhicules » (EAV). Le vélo pliable examiné entre dans la catégorie des bicyclettes. Il s'agit du seul véhicule testé sans propulsion électrique. La catégorie des motos légères comprend le vélo électrique, le mini-scooter électrique et la trottinette électrique. Le Hoverboard, le skateboard, le gyropode et le monocycle – tous électriques – appartiennent à la catégorie des EAV.

### Le test

Les véhicules ont été testés sur la base des critères suivants: maniabilité, sécurité, qualité et conformité aux prescriptions légales. Les essais pratiques comprenaient un parcours effectué par des examinateurs ainsi que des manœuvres d'évitement et de freinage. Autre point essentiel vérifié: la facilité de transport de ces engins.

### Résultats

Les essais de décélération ont révélé de très grandes différences. Alors que les bicyclettes et le mini-scooter lancés à 15 km/h peuvent être stoppés après 1,7 mètre déjà, la distance de freinage des EAV est plus que trois fois plus longue, soit plus de 6 m. Le parcours d'essai a lui aussi fortement différencié les véhicules testés: les temps réalisés varient entre une et quatre minutes. Là encore, les bicyclettes ont été les plus performantes alors que, comme pour les essais de freinage, les EAV sont les lanternes rouges. Ces derniers ont cependant repris du terrain sur le plan de la transportabilité. Ils sont en effet nettement moins encombrants et plus maniables que leurs concurrents, si bien qu'ils peuvent être plus facilement emportés dans les transports publics.

### Recommandation

Avant d'acheter un tel véhicule, il est im-



portant de vérifier s'il est homologué, donc admis à la circulation routière. Les véhicules homologués ne peuvent circuler que sur les pistes cyclables, en aucun cas sur les trottoirs. En revanche, les engins non homologués ne peuvent rouler que sur des terrains privés. En contrevenant à ces prescriptions, on s'expose à des amendes. De surcroît, le fautif porte l'entière responsabilité en cas d'accident et risque un recours de l'assurance. Le test complet peut être consulté sur [www.tcs.ch](http://www.tcs.ch).





## Tableau des résultats

								
<b>Marque</b>	Allegro	Gocycle	Stigo	E-TWOW	City Blitz	Inboard	Ninebot	Ninebot
<b>Modèle</b>	Vélo pliable 16"	G3	ST-200S	S2 Booster Plus	B-Board	M1	miniPRO	One S2
<b>Définition du produit</b>	Vélo pliable	Vélo électrique	Mini-scooter élect.	Trottinette élect.	Hoverboard	Skateboard élect.	Gyropode élect.	Monocycle élect.
<b>Maniabilité</b>								
<b>Parcours d'essai (temps mesuré)</b>	1 Min 13 Sek	1 Min 08 Sek	1 Min 24 Sek	1 Min 44 Sek	3 Min 50 Sek	3 Min 15 Sek	2 Min 18 Sek	2 Min 03 Sek
<b>Autonomie selon le constructeur (km)</b>	-	65	15-20	35	20	11-16	30	30
<b>Vmax réelle (km/h)</b>	-	-	20	20	16	32	18	23
<b>Montée possible jusqu'à 12% de pente</b>	-	Oui	Oui (de justesse)	Oui (de justesse)	Oui (de justesse)	Non	Oui	Oui
<b>Sécurité</b>								
<b>Distance de freinage en mètres à 15 km/h)</b>	1.3	1.4	1.7	2.4	2.5*	6.1	4.8	4.4
<b>Qualité</b>								
<b>Matériaux/Finition</b>	Bien	Bien	Satisfaisant	Bien	Suffisant	Très bien	Bien	Bien
<b>Loi / Prescription</b>								
<b>Utilisation permise sur la voie publique</b>	Oui	Oui	Oui	Oui	Non	Non	Non	Non
<b>Divers</b>								
<b>Prix (CHF)</b>	350	4'170	1'600	1'190	400	1'690	800	830
<b>Billet CFF nécessaire non emballé</b>	Oui	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non



## Autres tests

### Véhicules tendance testés par le TCS – les tops et les flops

<b>Forces</b>	Convaincant dans le parcours, très courte distance de freinage et peut être utilisé sur la voie publique. Bonne finition.	Convaincant dans le parcours, très courte distance de freinage et peut être utilisé sur la voie publique. Bonne finition. Convient aussi à des distances plus grandes.	Convaincant dans le parcours, très courte distance de freinage et peut être utilisé sur la voie publique. Pliable, pratique pour le transport dans les TP. Pas nécessaire de prendre un billet pour vélo.	Peut être utilisé sur la voie publique. Pliable et très pratique pour le transport en TP. Pas nécessaire de prendre un billet pour vélo. Bonne finition.	Très peu encombrant et très pratique pour être transporté en TP. Pas nécessaire de prendre un billet pour vélo.	Léger et très pratique pour le transport en TP. Pas nécessaire de prendre un billet pour vélo. Très bonne finition.	Résultats acceptables sur le parcours. Convient pour le transport en TP. Pas nécessaire de prendre un billet pour vélo. Des pentes jusqu'à 12% peuvent être franchies sans problème. Bonne finition.	Résultats acceptables sur le parcours. Très pratique pour le transport en TP. Pas nécessaire de prendre un billet pour vélo. Des pentes jusqu'à 12% peuvent être franchies sans problème. Bonne finition.
<b>Faiblesses</b>	Le vélo est pliable, mais il est lourd et ne convient qu'avec certaines réserves au transport en TP. Non emballé, il exige un billet pour vélo.	Le vélo est lourd et le démontage prend beaucoup de temps. Ne convient donc qu'avec certaines réserves au transport en TP. Non emballé, il exige un billet pour vélo.	Des pentes de 12% ne peuvent être franchies que de justesse.	Longue distance de freinage. Des pentes de 12% ne peuvent être franchies que de justesse.	Ne peut pas être utilisé sur la voie publique. N'a pas convaincu sur le parcours et exige une longue distance de freinage. Des pentes de 12% ne peuvent être franchies que de justesse. Qualité suffisante.	Ne peut pas être utilisé sur la voie publique. N'a pas convaincu sur le parcours et exige une très longue distance de freinage. Des pentes de 12% ne peuvent pas être franchies.	Ne peut pas être utilisé sur la voie publique. Exige une longue distance de freinage.	Ne peut pas être utilisé sur la voie publique. Exige une longue distance de freinage. Apprentissage difficile.

\*Freinage à 10 km/h