



Test pneumatici estivi 2026: 225/50 R17 98W



Marca Modello	CONTINENTAL PREMIUM- CONTACT 7 ⁸⁾	PIRELLI CINTURATO (C3) ⁸⁾	GOODYEAR EFFICIENTGRIP PER- FORMANCE 2	FIRESTONE ROADHAWK 2 ⁸⁾	FALKEN ZiEX ZE320	BRIDGESTONE TURANZA 6 ⁸⁾	MICHELIN PRIMACY 5	MAXXIS PREMITRA HP6	KUMHO ECSTA HS52 ⁹⁾	BF GOODRICH ADVANTAGE ⁸⁾	HANKOOK VENTUS PRIME4	VREDESTEIN ULTRAC+ ⁸⁾	GREENTRAC QUEST-X ⁸⁾	LASSA REVOLA ⁸⁾	LEAO NOVA-FORCE ACRO ⁸⁾	LINGLONG SPORT MASTER ⁸⁾
Etichetta europea ¹⁾	C/A/B (72 dB)	B/A/B (70 dB)	B/A/B (70 dB)	B/A/B (71 dB)	C/A/A (68 dB)	B/A/B (70 dB)	B/A/B (70 dB)	C/A/B (72 dB)	C/A/B (72 dB)	C/A/B (70 dB)	B/A/A (69 dB)	C/A/B 69 dB)	C/A/B (70 dB)	B/A/B (71 dB)	C/A/B (72 dB)	C/A/A (69 dB)

Sicurezza di guida²⁾																
Fondo asciutto	78% ³⁾	64%	64%	64%	58%	50%	46%	60%	56%	62%	62%	52%	60%	38%	36%	34%
Fondo bagnato	76%	70%	60%	60%	62%	54%	54%	56%	70%	46%	44%	60%	46%	60%	44%	80%
Voto sicurezza guida	76%	68%	62%	62%	58%	50%	46%	56%	56%	46%	44%	52%	46%	38%	36%	34%

Bilancio ambientale²⁾																
Usura	64%	70%	86%	50%	52%	82%	82%	50%	60%	66%	64%	40%	52%	48%	34%	32%
Abrasioni	68%	60%	72%	50%	66%	70%	78%	62%	52%	58%	64%	48%	58%	54%	46%	26%
Efficienza ³⁾	78%	64%	74%	60%	74%	68%	78%	64%	48%	64%	70%	66%	50%	66%	64%	44%
Rumorosità	54%	44%	50%	52%	60%	54%	52%	54%	46%	52%	40%	62%	68%	56%	56%	50%
Sostenibilità	56%	50%	44%	44%	32%	44%	50%	26% ⁶⁾	34%	48%	42%	42%	26%	36%	30%	40%
Voto bilancio amb.	66%	62%	72%	50%	52%	70%	74%	50%	48%	58%	60%	40%	50%	48%	34%	26%

Voto globale	72%	66%	64%	58%	56%	56%	54%	54%	54%	50%	48%	48%	48%	38%	34%	26%
Valutazione a stelle	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★
Valutazione TCS ⁴⁾	molto consigliato	molto consigliato	molto consigliato	consigliato	consigliato	consigliato	consigliato	consigliato	consigliato	consigliato	consigliato	consigliato	consigliato	consigliato con riserva	consigliato con riserva	consigliato con riserva
+ Punti forti - Punti deboli	+ Pneumatico molto equilibrato + Miglior sicurezza di guida + Miglior voto nell'efficienza + Miglior voto nella sosteni-bilità	+ Pneumatico molto equilibrato + Buono su asciutto e bagnato + Buono nell'usura + Buono nell'abrasione e nell'effi-cienza	+ Pneumatico molto equilibrato + Miglior voto nell'usura + Buono su asciutto e bagnato + Buono nell'abrasione e nell'effi-cienza	+ Buono su asciutto + Buono su bagnato + Buono nell'efficienza - Lievi debolezze nell'usura - Lievi debolezze nell'abra-sione ⁷⁾ - Lievi debolezze nella sosteni-bilità	+ Buono su bagnato + Buono nell'abrasione + Buono nell'efficienza + Pneumatico silenzioso - Lievi debolezze su asciutto ⁷⁾ - Lievi debolezze su bagnato - Lievi debolezze nell'abra-sione ⁷⁾ - Lievi debolezze nell'usura ⁷⁾ - Debolezze nella sosteni-bilità	+ Ottimo nell'usura + Buono nell'abrasione + Buono nell'efficienza - Lievi debolezze su asciutto ⁷⁾ e bagnato - Lievi debolezze nella sosteni-bilità	+ Ottimo nell'usura + Minor abrasione + Miglior voto nell'efficienza + Miglior bilancio ambientale - Lievi debolezze su asciutto ⁷⁾ e bagnato - Lievi debolezze su asciutto ⁷⁾ e bagnato - Lievi debolezze nella sosteni-bilità	+ Buono su asciutto + Buono nell'abrasione + Buono nell'efficienza - Lievi debolezze su bagnato ⁷⁾ - Lievi debolezze nell'usura ⁷⁾ - Debolezze nella sosteni-bilità	+ Buono su bagnato + Buono nell'usura - Lievi debolezze su asciutto ⁷⁾ - Lievi debolezze nell'abrasione - Lievi debolezze nell'effi-cienza ⁷⁾ - Debolezze nella sosteni-bilità	+ Buono su asciutto + Buono nell'usura + Buono nell'efficienza - Lievi debolezze su bagnato ⁷⁾ - Lievi debolezze nell'abrasione - Lievi debolezze nell'abra-sione ⁷⁾ - Lievi debolezze nella sosteni-bilità	+ Buono su bagnato + Buono nell'efficienza + Pneumatico silenzioso + Buono nell'abrasione + Buono nell'efficienza - Lievi debolezze su bagnato ⁷⁾ - Lievi debolezze su bagnato ⁷⁾ - Pneumatico più rumoroso - Lievi debolezze nella sosteni-bilità	+ Buono su bagnato + Buono nell'efficienza + Buono su asciutto - Lievi debolezze su bagnato ⁷⁾ - Lievi debolezze nell'usura ⁷⁾ - Lievi debolezze nell'abrasione - Lievi debolezze nella sosteni-bilità	+ Miglior voto nella rumorosità + Buono su asciutto - Lievi debolezze su bagnato ⁷⁾ - Debolezze nella sosteni-bilità - Lievi debolezze nell'usura - Lievi debolezze nell'abrasione - Lievi debolezze nell'efficien-za ⁷⁾	+ Buono su bagnato + Buono nell'efficienza - Debolezze su asciutto ⁷⁾ - Debolezze su bagnato - Debolezze nella sosteni-bilità - Lievi debolezze nell'usura ⁷⁾ - Lievi debolezze nell'abrasione	+ Miglior voto su bagnato - Peggior sicurezza di guida ⁷⁾ - Peggior bilancio ambientale - Resa chilometrica più bassa - Maggior abrasione ⁷⁾	

¹⁾ Lettera 1: voto A-G per consumo di carburante
Lettera 2: voto A-G per frenata su bagnato
Lettera 3/cifra: rumore esterno (dB [A])
²⁾ Ponderazione: sicurezza di guida 70%, bilancio ambientale 30%
³⁾ Peso/consumo di carburante. Il consumo di energia è influenzato dalla resistenza al rotolamento e dal peso (massa rotante) del pneumatico.
⁴⁾ Vedi scala di valutazione
⁵⁾ Miglior voto in questo criterio (scritto in nero, grassetto e sottolineato)
⁶⁾ Peggior voto in questo criterio (scritto in rosso in particolare bianco su rosso, grassetto)
⁷⁾ Porta al declassamento.
⁸⁾ Indice di velocità Y
⁹⁾ Aggiornamento delle specifiche; versione più recente disponibile dal 2026

Bilancio ambientale
Il nuovo criterio principale, ovvero il bilancio ambientale, si basa sui sottocriteri durata (usura/resa chilometrica), efficienza, abrasione (quantità di gomma persa), rumorosità e sostenibilità.

- Il sottocriterio efficienza si basa sui criteri individuali peso pneumatico (impatto sulla dinamica di guida) e consumo di carburante.
- Il sottocriterio rumorosità si basa sui criteri individuali rumore interno (valutazione soggettiva) e rumore esterno.
- Il sottocriterio sostenibilità risulta dal conteggio del bonus/malus derivante da un totale di dodici aspetti ambientali, fra cui il paese di fabbricazione, la certificazione della produzione secondo vari standard ISO, la presenza di sostanze tossiche nonché la seconda vita ottenuta con il processo di ricostruzione. Per la raccolta di dati e informazioni non inerenti alle proprietà specifiche del prodotto, si consultano costruttori o fornitori oppure viene richiesta la relativa documentazione. La messa a disposizione e validità della stessa sono determinanti ai fini dell'assegnazione del bonus/malus.

Valutazione TCS

- «eccellente»: pneumatico che fornisce prestazioni superiori alla media in tutti i criteri.
- «molto consigliato»: pneumatico che soddisfa tutti i requisiti di sicurezza ed ecologici rilevanti.
- «consigliato»: pneumatico leggermente carente in singoli criteri.
- «consigliato con riserva»: pneumatico che presenta nette debolezze in singoli criteri.
- «non consigliato»: pneumatico che, nel complesso, presenta grosse debolezze.

In genere i risultati sono applicabili anche alle dimensioni immediatamente precedenti e seguenti della stessa serie. Dato che requisiti e scala di valutazione vengono costantemente aggiornati, i voti assegnati ai pneumatici possono differire dai risultati dell'anno precedente.

Voto globale in caso di declassamento

- Se un sottocriterio (ad esempio l'aquaplaning trasversale) è «scarso» (18-0%), il giudizio sommativo (fondo bagnato) può essere solo «scarso».
- Se il giudizio sommativo è «soddisfacente», «sufficiente» o «scarso», i criteri principali sicurezza di guida o bilancio ambientale non possono essere migliori del relativo giudizio sommativo.
- Se un criterio principale è «sufficiente» o «scarso», il voto globale non può essere migliore del criterio principale in questione.

Scala di valutazione TCS*		
>80%	★★★★★	eccellente
>60%	★★★★	molto consigliato
>40%	★★★	consigliato
>20%	★★	consigliato con riserva
>0%	★	non consigliato

* In caso di valutazione globale identica, i modelli vengono ordinati per categoria secondo il punteggio ottenuto nei criteri principali sicurezza di guida e bilancio ambientale. Se più prodotti ottengono lo stesso risultato finale, guadagnano posizioni in classifica quelli che performano meglio nei predetti criteri.

© TCS Test & Technica, Ostermündigen
Doctech: 2026-02-01
Indice: 2
N° attuale: 2026-02-01_IT
RBL
Data: 3.2.2026