



Test de pneus d'hiver 2026 : 185/65 R15 88T



Marque Type	CONTINENTAL WINTER-CONTACT TS 870	MICHELIN ALPIN 7	HANKOOK WINTER I*CEPT RS3	LINGLONG SPORT MASTER WINTER	OPTIMO WINTER TOURING OW41	GOODYEAR ULTRAGRIP PER-FORMANCE 3	GT RADIAL WINTERPRO2 EVO	BRIDGESTONE BLIZZAK LM 005	NOKIAN TYRES SNOWPROOF 2	VREDESTEIN WINTRAC ⁹⁾	BARUM POLARIS 6	KUMHO WINTERCRAFT WP52+	VIKING WINTTECH NEWGEN	SUNNY WINTER-MAX NW611	ATLAS POLARBEAR HP	ROCKBLADE ROCK 868S ⁹⁾
Étiquette UE ¹⁾	C/B/B (70 dB)	C/B/B (69 dB)	D/B/B (71 dB)	D/B/B (71 dB)	D/C/B (71 dB)	D/B/B (71 dB)	D/B/B (69 dB)	C/A/B (71 dB)	C/B/A (68 dB)	C/B/B (69 dB)	B/C/B (71 dB)	D/B/B (71 dB)	B/C/B (71 dB)	C/C/B (71 dB)	C/C/A (68 dB)	D/C/B (69 dB)
Marquage VE ²⁾	non	non	non	non	non	non	non	non	non	non	oui	oui	non	non	non	non
Sécurité de conduite ³⁾																
Chaussée sèche	70 ⁴⁾	66%	52%	56%	48%	42%	40%	46%	34%	34%	34%	32%	32%	42%	60%	14%
Chaussée mouillée	74%	64%	70%	56%	64%	72%	52%	82%	62%	62%	48%	66%	52%	14%	0%	0%
Chaussée hivernale	64%	62%	60%	48%	60%	68%	54%	52%	64%	68%	74%	70%	68%	62%	50%	80%
Note sécurité	70%	64%	52%	48%	48%	42%	40%	46%	34%	34%	34%	32%	32%	14%	0%	0%
Bilan environnemental ⁵⁾																
Usure	54%	52%	42%	46%	44%	50%	46%	34%	48%	44%	46%	64%	46%	56%	56%	48%
Abrasion	58%	60%	50%	58%	40%	62%	42%	34%	54%	64%	40%	50%	38%	58%	72%	66%
Efficacité ³⁾	72%	70%	64%	46%	60%	72%	56%	64%	76%	66%	68%	60%	70%	60%	74%	72%
Bruit	46%	38%	36% ⁷⁾	42%	38%	50%	46%	40%	40%	42%	52%	38%	50%	40%	50%	36%
Durabilité	58%	48%	38%	38%	34%	42%	36%	42%	52%	42%	56%	34%	56%	24%	20%	20%
Note bilan environn.	54%	52%	42%	46%	40%	50%	42%	34%	48%	44%	40%	50%	38%	52%	56%	48%
Note finale	66%	60%	48%	48%	46%	44%	40%	34%	34%	34%	34%	32%	32%	14%	0%	0%
Évaluation par étoiles	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★	★★	★★	★	★	★
Appréciation TCS ⁹⁾	très recommandé	très recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé avec réserve	recommandé avec réserve	recommandé avec réserve	recommandé avec réserve	recommandé avec réserve	recommandé avec réserve	non recommandé	non recommandé	non recommandé
+ Forces - Faiblesses	+ Meilleure note sur sol sec + Meilleure sécurité de conduite + Meilleure note en termes de durabilité + Bon sur sol mouillé et en termes d'efficacité	+ Bon sur sols sec et mouillé + Bon dans les disciplines hivernales + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité	+ Bon sur sol mouillé + Bon dans les disciplines hivernales + Bon en termes d'efficacité - Légers points faibles sur sol sec et à l'usure ⁸⁾ - Légers points faibles en termes d'abrasion du pneu - Pneu le plus bruyant - Points faibles en termes de durabilité	- Le plus mauvais en termes d'efficacité - Légers points faibles sur sols sec et mouillé - Légers points faibles sur la neige et le verglas ⁸⁾ - Points faibles en termes de durabilité	+ Bon sur sol mouillé + Bon dans les disciplines hivernales + Bon en termes d'efficacité - Légers points faibles sur sol sec et à l'usure - Légers points faibles en termes d'abrasion du pneu ⁸⁾ - Points faibles en termes de durabilité	+ Bon sur sol mouillé + Bon dans les disciplines hivernales + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Légers points faibles sur sol sec ⁸⁾ et à l'usure - Légers points faibles en termes de durabilité	- Légers points faibles sur sols sec ⁸⁾ et mouillé - Légers points faibles sur la neige et le verglas - Légers points faibles en termes d'abrasion du pneu - Points faibles en termes de durabilité	+ Meilleure note sur sol mouillé + Bon en termes d'efficacité - Légers points faibles sur sol sec, sur la neige et le verglas - Points faibles à l'usure ⁸⁾ - Points faibles en termes d'abrasion du pneu - Plus mauvais bilan environnemental	+ Meilleure note en termes d'efficacité + Bon sur sol mouillé + Bon dans les disciplines hivernales - Points faibles sur sol sec ⁸⁾ - Légers points faibles à l'usure - Légers points faibles en termes d'abrasion du pneu - Légers points faibles en termes de durabilité	+ Bon sur sol mouillé + Bon dans les disciplines hivernales + Bon en termes d'efficacité - Points faibles sur sol sec ⁸⁾ + Bon en termes d'efficacité - Points faibles sur sol sec ⁸⁾ - Légers points faibles à l'usure - Légers points faibles en termes d'abrasion du pneu - Légers points faibles en termes de durabilité	+ Meilleure note au bruit + Bon dans les disciplines hivernales + Bon en termes d'efficacité - Points faibles sur sol sec ⁸⁾ - Légers points faibles à l'usure - Légers points faibles en termes d'abrasion du pneu - Légers points faibles en termes de durabilité	+ Meilleure note à l'usure + Bon sur sol mouillé + Bon dans les disciplines hivernales + Bon en termes d'efficacité - Points faibles sur sol sec ⁸⁾ - Légers points faibles en termes d'abrasion du pneu - Points faibles en termes de durabilité	+ Bon dans les disciplines hivernales + Bon en termes d'efficacité - Points faibles sur sol sec ⁸⁾ - Points faibles en termes d'abrasion du pneu - Légers points faibles à l'usure - Légers points faibles en termes de durabilité	+ Bon dans les disciplines hivernales + Bon en termes d'efficacité - Faible sur sol mouillé ⁸⁾ - Légers points faibles sur sol sec - Légers points faibles à l'usure - Points faibles en termes de durabilité	+ Plus faible abrasion du pneu + Bon sur sol sec + Bon en termes d'efficacité - Très faible sur sol mouillé ⁸⁾ - Plus mauvaise sécurité de conduite ⁸⁾ - Légers points faibles à l'usure - Points faibles en termes de durabilité	+ Meilleure note sur la neige et le verglas + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Très faible sur sol sec - Très faible sur sol mouillé ⁸⁾ - Plus mauvaise sécurité de conduite ⁸⁾ - Points faibles en termes de durabilité

¹⁾ 1^{re} lettre : note pour la consommation (A–G)
²⁾ 2^e lettre : note pour l'adhérence sur le mouillé (A–G)
³⁾ lettre/chiffre : bruit extérieur (dB (A))
⁴⁾ pneu optimisé pour les véhicules électriques
⁵⁾ pondération : sécurité de conduite 70%, bilan environnemental 30%
⁶⁾ poids/consommation : la consommation d'énergie est influencée par la résistance au roulement et le poids (masse en rotation) du pneu.
⁷⁾ voir limites d'exigences
⁸⁾ meilleure note dans ce critère (en noir, en gras et souligné)
⁹⁾ plus mauvaise note dans ce critère (en rouge respectivement blanc sur rouge et en gras)
¹⁰⁾ mène à la dépréciation
¹¹⁾ indice de vitesse H

Bilan environnemental
Le nouveau critère principal, le bilan environnemental, se base sur les sous-critères « durée de vie » (usure/kilométrage), « efficacité », « abrasion du pneu » (quantité de gomme perdue), « bruit » et « durabilité ».

- Le sous-critère « efficacité » se base sur les critères individuels « poids du pneu » (impact sur la dynamique de conduite) et « consommation de carburant ».
- Le sous-critère « bruit » se base sur les critères individuels « bruit intérieur » (évaluation subjective) et « bruit extérieur ».
- L'évaluation du sous-critère « durabilité » résulte d'un calcul des bonus et des malus portant sur douze aspects environnementaux au total. Il s'agit entre autres du pays de fabrication du pneu, de la certification de la fabrication selon différentes normes ISO, des éventuelles substances nocives contenues et de la réutilisation dans le cadre d'un rechapage. Pour la collecte des données et des informations qui ne sont pas liées aux propriétés spécifiques du produit, les fabricants de pneus ou les fournisseurs sont consultés ou sont tenus de présenter les documents correspondants. La mise à disposition et la validité des documents déterminent l'attribution des bonus et des malus.

Appréciation TCS

- « excellent » : le pneu satisfait à tous les critères de test à un niveau supérieur à la moyenne
- « très recommandé » : le pneu satisfait à tous les critères décisifs pour la sécurité et l'environnement
- « recommandé » : le pneu peut présenter de légères faiblesses à certains critères
- « recommandé avec réserve » : le pneu a de nettes faiblesses à certains critères
- « non recommandé » : le pneu a de graves faiblesses

En général, les résultats du test peuvent être reportés aux dimensions voisines de la même série. Comme les critères d'évaluation et les profils d'exigences sont constamment adaptés, les évaluations des pneus peuvent différer des résultats de l'année précédente.

Note finale en cas de dépréciation

- Si un sous-critère (p. ex. aquaplaning transversal) est « insuffisant » (18–0%), l'évaluation groupée (chaussée mouillée) ne peut être que « insuffisant ».
- Si l'évaluation groupée est « satisfaisant », « suffisant » ou « insuffisant », les critères principaux « sécurité de conduite » ou « bilan environnemental » ne peuvent pas être meilleurs que l'évaluation groupée concernée.
- Si un critère principal est « suffisant » ou « insuffisant », la note finale ne peut pas être meilleure que le critère principal concerné.

Exigences pour l'appréciation TCS*		
>80%	★★★★	excellent
>60%	★★★★	très recommandé
>40%	★★★	recommandé
>20%	★★	recommandé avec réserve
>0%	★	non recommandé

* En cas de note globale identique, les pneus sont triés par catégorie en fonction de leur score dans les critères principaux « sécurité de conduite » et « bilan environnemental ». S'il y a plusieurs pneus avec la même note globale, les pneus qui gagnent des places au classement sont ceux qui sont meilleurs dans les critères mentionnés.

© TCS Test & Technique, Ostermundigen
Doctech : 7879.1
Index : 3
N° actuel : 2026-09-02_FR
RBL
Date : 16.9.2026