



Sommerreifentest 2025: 225/40 R18 92Y/W



Reifenmarke Typ	CONTINENTAL SPORT-CONTACT 7	BRIDGESTONE POTENZA SPORT	MICHELIN PILOT SPORT 5	GOODYEAR EAGLE F1 ASYMETRIC 6	VREDESTEIN ULTRAC PRO	YOKOHAMA ADVAN SPORT V107	FIRESTONE FIREHAWK SPORT	FALKEN AZENIS FK520	DUNLOP SPORT MAXX RT 2	NEXEN N'FERA SPORT	TOYO PROXES SPORT 2	CEAT SPORTDRIVE	KUMHO ECSTA PS71	NOKIAN TYRES POWER-PROOF 1	GITI GITISPORT S2	SYRON PREMIUM PERFORMANCE	DOUBLECOIN DC-100 [®]
EU-Reifenlabel ¹⁾	C/A/B (72 dB)	D/A/B (72 dB)	C/A/B (72 dB)	C/A/B (70 dB)	D/A/B (72 dB)	D/A/B (71 dB)	B/A/B (70 dB)	C/A/B (70 dB)	C/A/B (71 dB)	D/A/B (71 dB)	D/A/B (71 dB)	D/A/B (71 dB)	D/A/B (72 dB)	C/A/A (69 dB)	D/A/B (70 dB)	C/B/B (72 dB)	C/C/B (72 dB)

Fahrsicherheit ²⁾																	
Trockene Fahrbahn	86% ⁵⁾	84%	68%	72%	78%	80%	76%	66%	64%	64%	64%	60%	52%	44%	52%	32%	30%
Nasse Fahrbahn	76%	76%	76%	76%	66%	66%	66%	60%	68%	62%	68%	50%	74%	62%	48%	48%	0%
Note Fahrsicherheit	80%	80%	72%	74%	70%	72%	70%	62%	66%	62%	66%	50%	52%	44%	48%	32%	0%

Umweltbilanz ²⁾																	
Verschleiss	62%	74%	84%	74%	56%	46%	46%	66%	58%	62%	50%	64%	50%	60%	44%	58%	98%
Reifenabrieb	70%	70%	76%	64%	62%	50%	58%	72%	52%	64%	56%	60%	56%	68%	48%	62%	84%
Effizienz ³⁾	66%	54% ⁴⁾	66%	68%	56%	56%	70%	62%	68%	64%	60%	66%	58%	70%	64%	70%	72%
Geräusch	46%	38%	44%	54%	46%	46%	46%	54%	46%	56%	48%	48%	44%	40%	52%	44%	52%
Nachhaltigkeit	54%	44%	50%	42%	40%	36%	44%	32%	44%	44%	30%	26%	32%	38%	34%	26%	20%
Note Umweltbilanz	62%	54%	72%	66%	54%	46%	46%	62%	52%	60%	50%	58%	50%	60%	44%	56%	78%

Gesamtnote	74%	72%	72%	72%	66%	64%	62%	62%	62%	62%	62%	52%	52%	48%	46%	32%	0%	
Sternbewertung TCS-Bewertung ⁴⁾	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	
+ Stärken - Schwächen	+ Bestnote auf trockener Fahrbahn + Bestnote auf nasser Fahrbahn + Beste Fahrsicherheit + Bestnote in der Nachhaltigkeit	+ Bestnote auf nasser Fahrbahn + Beste Fahrsicherheit + Sehr gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Verschleiss - Schlechtestes Effizienz - Lautester Reifen	+ Bestnote auf nasser Fahrbahn + Sehr gut im Verschleiss + Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Reifenabrieb und in der Effizienz	+ Bestnote auf nasser Fahrbahn + Gut auf trockener Fahrbahn + Gut in der Effizienz und im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut im Reifenabrieb - Leichte Schwächen im Verschleiss - Leichte Schwächen in der Effizienz	+ Sehr gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss - Leichte Schwächen in der Effizienz	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen im Verschleiss - Leichte Schwächen im Reifenabrieb	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen im Verschleiss - Leichte Schwächen im Reifenabrieb	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen im Verschleiss - Leichte Schwächen im Reifenabrieb	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen im Verschleiss - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen im Verschleiss - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn ⁷⁾ - Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn ⁷⁾ + Gut im Verschleiss und im Verschleiss - Leichte Schwächen im Reifenabrieb - Leichte Schwächen in der Effizienz - Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut auf nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz und im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn ⁷⁾ - Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn ⁷⁾ - Geringste Laufleistung - Höchster Reifenabrieb - Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Schwächen auf trockener Fahrbahn - Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Bestnote im Verschleiss + Geringster Reifenabrieb + Beste Umweltbilanz - Schwächen auf trockener Fahrbahn - Sehr schwach auf nasser Fahrbahn - Schlechtestes Fahrsicherheit ⁷⁾ - Schwächen in der Nachhaltigkeit

¹⁾ Buchstabe 1: Note von A bis G im Treibstoffverbrauch; Buchstabe 2: Note von A bis G bei Bremsen nass; Buchstabe 3/Zahl: Aussenfahrgeräusch (dB (A)).
²⁾ Gewichtung: Fahrsicherheit 70%, Umweltbilanz 30%.
³⁾ Gewicht/Treibstoffverbrauch. Der Energieverbrauch wird durch den Rollwiderstand und das Gewicht (Drehmasse) des Reifens beeinflusst.
⁴⁾ Siehe Anforderungsgrenzen.
⁵⁾ Beste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe schwarz, fett und unterstrichen).
⁶⁾ Schlechteste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe rot bzw. weiss auf Rot, fett).
⁷⁾ Führt zur Abwertung.
⁸⁾ Geschwindigkeitsindex W.

Umweltbilanz
Das neue Hauptkriterium Umweltbilanz stützt sich auf das Unterkriterium Haltbarkeit (Verschleiss/Laufleistung), auf das Unterkriterium Effizienz und auf die Unterkriterien Reifenabrieb (Masse des Gummibriebs), Geräusch und Nachhaltigkeit.

- Das Unterkriterium Effizienz stützt sich auf die Einzelkriterien Reifengewicht (fahrtdynamische Bedeutung) und Treibstoffverbrauch.
- Das Unterkriterium Geräusch stützt sich auf die Einzelkriterien Innengeräusch (subjektive Beurteilung) und Aussengeräusch.
- Die Bewertung für das Unterkriterium Nachhaltigkeit ergibt sich als Bonus-Malus-Verrechnung von insgesamt zwölf Umweltaspekten. Dazu zählen unter anderem das Herstellungsland des Reifens, die Zertifizierung der Herstellung nach verschiedenen ISO-Standards, mögliche enthaltene Schadstoffe und die Wiederverwendung im Rahmen einer Runderneuerung. Für die Erhebung der Daten und Informationen, die nicht als Produkteigenschaften ermittelt werden können, werden die Reifenhersteller oder Anbieter befragt bzw. sind angehalten, entsprechende Dokumente vorzuweisen. Die Bereitstellung und Gültigkeit der Dokumente bestimmen die Vergabe der Boni und Mali.

TCS-Bewertung

- «hervorragend»: Reifen zeichnen sich in allen Kriterien überdurchschnittlich gut aus.
- «sehr empfehlenswert»: Reifen erfüllen alle Kriterien, die für Fahrsicherheit und Umweltbilanz entscheidend sind.
- «empfehlenswert»: Reifen können bei einzelnen Kriterien leichte Schwächen aufweisen.
- «bedingt empfehlenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwächen.
- «nicht empfehlenswert»: Reifen weisen insgesamt grosse Schwächen auf.

Die Testresultate können in der Regel auf benachbarte Dimensionen derselben Serie übertragen werden. Da Beurteilungsmaßstäbe und Anforderungsprofile laufend angepasst werden, können die Reifenbewertungen von den Vorjahresergebnissen abweichen.

Gesamtnote bei Abwertung

- Ist ein Unterkriterium (z. B. Aquaplaning quer) «mangelhaft» (18–0%), kann das Gruppenurteil (nasse Fahrbahn) nur «mangelhaft» sein.
- Ist ein Gruppenurteil «bedringend», «ausreichend» oder «mangelhaft», kann das Hauptkriterium Fahrsicherheit oder Umweltbilanz nicht besser als das jeweilige Gruppenurteil sein.
- Ist ein Hauptkriterium «ausreichend» oder «mangelhaft», kann die Gesamtnote nicht besser als das jeweilige Hauptkriterium sein.

Anforderungen für TCS-Bewertungen*	
>80%	★★★★ hervorragend
>60%	★★★★ sehr empfehlenswert
>40%	★★★ empfehlenswert
>20%	★★ bedingt empfehlenswert
>0%	★ nicht empfehlenswert

* Bei gleicher Gesamtnote wird in einer Bewertungsgruppe nach den Noten in den Hauptkriterien Fahrsicherheit und Umweltbilanz sortiert. Wenn mehrere Reifen mit gleicher Endnote vorhanden sind, gewinnen die Reifen an Plätzen, die in den genannten Kriterien besser sind.