Winterreifentest 2016: 185/65 R15 88T



Reifenmarke Typ	Goodyear UltraGrip 9	Michelin Alpin A4	Nokian WR D4	Vredestein Snowtrac 5	Esa-Tecar Super Grip 9	Hankook i*cept RS2 W452	Bridgestone Blizzak LM001	Pirelli Cinturato Winter	Dunlop SP Winter Response 2	Nexen Winguard Snow'G WH2	Uniroyal MS plus 77	Barum Polaris 3	Viking SnowTech II	Firestone Winterhawk 3	Kleber Krisalp HP2 [7]
Europäisches Reifenlabel	C/C/67 [6]	E/C/70	C/A/68	E/C/69	C/C/67	E/C/71	E/C/71	C/B/68	C/B/67	E/C/71	F/C/71	F/C/71	F/C/71	E/C/71	C/C/71
Trockene Fahrbahn	60%	70%	62%	64%	62%	**72%** [4]	58%	52%	50%	**72%** [4]	44% [5]	66%	54%	64%	66%
Nasse Fahrbahn	66%	62%	56%	56%	54%	54%	54%	68%	**74%** [4]	48%	56%	42%	40%	**18%** [5]	**18%** [5]
Schnee	74%	62%	62%	58%	68%	58%	72%	68%	68%	56%	**76%** [4]	68%	**76%** [4]	**54%** [5]	64%
Eis	60%	62%	60%	58%	54%	54%	**52%** [5]	**66%** [4]	56%	58%	52%	54%	56%	58%	56%
Komfort/Geräusche	52%	40%	34%	38%	52%	30%	38%	46%	50%	**54%** [4]	36%	38%	36%	50%	**22%** [5]
Treibstoffverbrauch [1]	**80%** [4]	60% [5]	70%	62%	76%	64%	70%	62%	70%	70%	70%	70%	68%	74%	70%
Verschleiss	70%	**90%** [4]	60% [5]	60% [5]	60% [5]	60% [5]	60% [5]	70%	60% [5]	60% [5]	60% [5]	80%	60% [5]	70%	80%
Schnelllauf	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.
Gesamtnote	**66%**	**64%**	**56%**	**56%**	**54%**	**54%**	**52%**	**52%**	**50%**	**48%**	**44%**	**42%**	**40%**	**18%**	**18%**
Sternbewertung TCS Beurteilung [2]	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert
+ Stärken – Schwächen	+ Sehr ausgewogener Reifen + Niedriger Treibstoffverbrauch + Gut in allen sicherheitsrelevanten Disziplinen	+ Sehr ausgewogener Reifen + Bestnote im Verschleiss + Gut in allen sicherheitsrelevanten Disziplinen	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf Schnee und Eis + Gut im Treibstoffverbrauch – Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn [3]	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Treibstoffverbrauch – Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn [3] – Leichte Schwächen auf Schnee und Eis	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf Schnee + Gut im Treibstoffverbrauch – Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn und Eis [3]	+ Bestnote auf trockener Fahrbahn + Gut im Treibstoffverbrauch – Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn und Eis [3] – Leichte Schwächen auf Schnee	+ Gut auf Schnee + Gut im Treibstoffverbrauch – Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn – Leichte Schwächen auf Eis [3]	+ Bestnote auf Eis + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut auf Schnee + Gut im Treibstoffverbrauch und im Verschleiss – Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn [3]	+ Bestnote auf nasser Fahrbahn + Gut auf Schnee + Gut im Treibstoffverbrauch – Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn [3] – Leichte Schwächen auf Eis	+ Bestnote auf trockener Fahrbahn + Leiser Reifen + Gut im Treibstoffverbrauch – Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn [3] – Leichte Schwächen auf Schnee und Eis	+ Bestnote auf Schnee + Gut im Treibstoffverbrauch – Schwächen auf nasser Fahrbahn – Schwächen auf Eis – Schwächen auf trockener Fahrbahn [3]	+ Sehr gut im Verschleiss + Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf Schnee + Gut im Treibstoffverbrauch – Leichte Schwächen auf Eis – Schwächen auf nasser Fahrbahn [3]	+ Bestnote auf Schnee + Gut im Treibstoffverbrauch – Schwächen auf nasser Fahrbahn [3] – Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn und Eis	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Treibstoffverbrauch + Gut im Verschleiss – Schwach auf nasser Fahrbahn [3] – Schwächen auf Schnee – Leichte Schwächen auf Eis	+ Sehr gut im Verschleiss + Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf Schnee + Gut im Treibstoffverbrauch – Schwach auf nasser Fahrbahn [3] – Leichte Schwächen auf Eis – Lautester Reifen

[1] Rollwiderstand beeinflusst den Treibstoffverbrauch
[2] siehe Anforderungsgrenzen
[3] führt zur Abwertung
[4] Beste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe schwarz, fett und unterstrichen)
[5] Schlechteste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe rot, fett)
[6] Buchstabe 1: Note von A – G im Treibstoffverbrauch
Buchstabe 2: Note von A – G bei Bremsen nass
Zahl: Aussengeräusch in Dezibel (dB)
[7] Laut Hersteller Nachfolger verfügbar

TCS Bewertung

- «hervorragend»: Reifen zeichnen sich in allen Kriterien überdurchschnittlich gut aus.
- «sehr empfehlenswert»: Reifen erfüllen alle Kriterien, die für Sicherheit und Umwelt entscheidend sind.
- «empfehlenswert»: Reifen können bei einzelnen Kriterien leichte Schwächen aufweisen.
- «bedingt empfehlenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwächen.
- «nicht empfehlenswert»: Reifen weisen insgesamt grosse Schwächen auf.

Die Testresultate können in der Regel auf benachbarte Dimensionen derselben Serie übertragen werden. Da Beurteilungsmassstäbe und Anforderungsprofile laufend angepasst werden, können die Reifenbewertungen von den Vorjahresergebnissen abweichen.

Gesamtnote bei Abwertung

Bei den Urteilen «empfehlenswert», «bedingt empfehlenswert» und «nicht empfehlenswert» wird die Gesamtnote ab 2012 nicht mehr über die Gewichtung berechnet. Ausschlaggebend für das Urteil ist die schlechteste Note (ausgenommen Komfort/Geräusche). Diese schlägt durch und wird als Gesamtnote verwendet. Bei gleicher Gesamtnote wird alphabetisch nach Herstellernamen sortiert.

	Anforderungen für TCS Empfehlungen *	Trockene Fahrbahn	Nasse Fahrbahn	Treibstoffverbrauch	Verschleiss	Gesamtnote	Schnelllauf
	hervorragend	80%	80%	80%	80%	80%	bestanden
	sehr empfehlenswert	60%	60%	60%	60%	60%	bestanden
	empfehlenswert	40%	40%	40%	40%	40%	bestanden
	bedingt empfehlenswert	20%	20%	20%	20%	20%	m. E. best.**
	nicht empfehlenswert	0%	0%	0%	0%	0%	nicht best.

* Die Reifen sind in den jeweiligen Beurteilungsgruppen nach Empfehlung geordnet. Bei gleicher Gesamtnote wird alphabetisch nach Herstellernamen sortiert. Produkteänderungen bleiben vorbehalten.

** mit Einschränkungen bestanden

© TCS Mobilitätsberatung, Emmen
Doctech: 5286 RBL
Index: 03
Aktuelle Nr.: 5286 de Datum: 08.09.2016

Winterreifentest 2016: 225/45 R17 91H



Reifenmarke Typ	**Dunlop** Winter Sport 5	**Pirelli** Winter SottoZero3	**Firestone** Winterhawk 3	**Goodyear** UltraGrip Performence Gen-1	**Hankook** i*cept evo2 W320	**Nokian** WR D4 [7]	**Uniroyal** MS plus 77	**Bridgestone** Blizzak LM001	**Viking** Snow Tech II	**Vredestein** Wintrac Extreme S	**Yokohama** W.drive V905	**Matador** MP92 Sibir Snow	**BF Goodrich** g-Force Winter [8]
Europäisches Reifenlabel	C/B/70 [6]	E/B/72	E/C/71	C/B/70	E/C/72	C/A/69	E/C/71	E/B/72	F/C/72	E/C/70	E/C/72	F/C/71	E/C/71
Trockene Fahrbahn	62%	52%	52%	50%	66%	62%	46% [5]	**68%** [4]	46%	62%	60%	58%	58%
Nasse Fahrbahn	62%	56%	50%	56%	50%	58%	**64%** [4]	60%	42%	62%	44%	36%	32%
Schnee	72%	56%	62%	**76%** [4]	60%	66%	60%	44%	62%	42%	68%	66%	66%
Eis	66%	58%	**70%** [4]	**70%** [4]	62%	68%	58%	62%	56%	60%	52%	60%	66%
Komfort/Geräusche	**54%** [4]	48%	**54%** [4]	46%	40%	48%	48%	36%	28%	50%	30%	46%	38%
Treibstoffverbrauch [1]	78%	66%	66%	**80%** [4]	64%	70%	72%	68%	62%	62%	62%	72%	74%
Verschleiss	70%	60%	70%	70%	60%	50%	60%	70%	70%	50%	40%	70%	**80%** [4]
Schnelllauf	best.	bes.	bes.	bes.	bes.	bes.	bes.	bes.	bes.	bes.	bes.	bes.	bes.
Gesamtnote	**66%**	**52%**	**50%**	**50%**	**50%**	**50%**	**46%**	**44%**	**42%**	**42%**	**40%**	**36%**	**32%**
Sternbewertung TCS Beurteilung [2]	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert
+ Stärken – Schwächen	+ Sehr ausgewogener Reifen + Gut auf trockener und nasser Fahrbahn + Gut auf Schnee und Eis + Gut im Treibstoffverbrauch und im Verschleiss	+ Ausgewogener Reifen + Gut im Treibstoffverbrauch + Gut im Verschleiss – Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn [3] – Leichte Schwächen auf Schnee und Eis	+ Bestnote auf Eis + Gut auf Schnee + Leiser Reifen + Gut im Treibstoffverbrauch und im Verschleiss – Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn [3] – Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn	+ Bestnote auf Schnee + Bestnote beim Treibstoffverbrauch + Bestnote auf Eis + Gut im Verschleiss – Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn – Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn [3]	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf Schnee und Eis + Gut im Treibstoffverbrauch und im Verschleiss – Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn [3]	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Treibstoffverbrauch + Gut auf Schnee und Eis – Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn – Schwächen im Verschleiss [3]	+ Bestnote auf nasser Fahrbahn + Gut auf Schnee + Gut im Treibstoffverbrauch + Gut im Verschleiss – Schwächen auf trockener Fahrbahn [3] – Leichte Schwächen auf Eis	+ Bestnote auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut auf Eis + Gut im Treibstoffverbrauch und im Verschleiss – Schwächen auf Schnee [3]	+ Gut auf Schnee + Gut im Verschleiss – Schwächen auf nasser Fahrbahn [3] – Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn – Leichte Schwächen auf Eis – Lautester Reifen	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut auf Eis – Schwächen im Verschleiss – Schwächen auf Schnee [3]	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf Schnee – Schwächen auf Eis – Schwächen im Verschleiss [3] – Schwächen auf nasser Fahrbahn	+ Gut auf Schnee und Eis + Gut im Treibstoffverbrauch und im Verschleiss – Schwach auf nasser Fahrbahn [3] – Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn	+ Bestnote im Verschleiss + Gut auf Schnee und Eis + Gut im Treibstoffverbrauch – Schwach auf nasser Fahrbahn [3] – Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn

[1] Rollwiderstand beeinflusst den Treibstoffverbrauch
[2] siehe Anforderungsgrenzen
[3] führt zur Abwertung
[4] Beste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe schwarz, fett und unterstrichen)
[5] Schlechteste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe rot, fett)
[6] Buchstabe 1: Note von A – G im Treibstoffverbrauch
Buchstabe 2: Note von A – G bei Bremsen nass
Zahl: Aussengeräusch in Dezibel (dB)
[7] Produkt geändert
[8] Laut Hersteller Nachfolger verfügbar

TCS Bewertung

- «hervorragend»: Reifen zeichnen sich in allen Kriterien überdurchschnittlich gut aus.
- «sehr empfehlenswert»: Reifen erfüllen alle Kriterien, die für Sicherheit und Umwelt entscheidend sind.
- «empfehlenswert»: Reifen können bei einzelnen Kriterien leichte Schwächen aufweisen.
- «bedingt empfehlenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwächen.
- «nicht empfehlenswert»: Reifen weisen insgesamt grosse Schwächen auf.

Die Testresultate können in der Regel auf benachbarte Dimensionen derselben Serie übertragen werden. Da Beurteilungsmassstäbe und Anforderungsprofile laufend angepasst werden, können die Reifenbewertungen von den Vorjahresergebnissen abweichen.

Gesamtnote bei Abwertung

Bei den Urteilen «empfehlenswert», «bedingt empfehlenswert» und «nicht empfehlenswert» wird die Gesamtnote ab 2012 nicht mehr über die Gewichtung berechnet. Ausschlaggebend für das Urteil ist die schlechteste Note (ausgenommen Komfort/Geräusche). Diese schlägt durch und wird als Gesamtnote verwendet. Bei gleicher Gesamtnote wird alphabetisch nach Herstellernamen sortiert.

Anforderungen für TCS Empfehlungen *	Trockene Fahrbahn	Nasse Fahrbahn	Treibstoff-verbrauch	Verschleiss	Gesamtnote	Schnelllauf
hervorragend	80%	80%	80%	80%	80%	bestanden
sehr empfehlenswert	60%	60%	60%	60%	60%	bestanden
empfehlenswert	40%	40%	40%	40%	40%	bestanden
bedingt empfehlenswert	20%	20%	20%	20%	20%	m. E. best.**
nicht empfehlenswert	0%	0%	0%	0%	0%	nicht best.

* Die Reifen sind in den jeweiligen Beurteilungsgruppen nach Empfehlung geordnet. Bei gleicher Gesamtnote wird alphabetisch nach Herstellernamen sortiert. Produkteänderungen bleiben vorbehalten.

** mit Einschränkungen bestanden

© TCS Mobilitätsberatung, Emmen
Doctech: 5287 RBL
Index: 03
Aktuelle Nr.: 5287 de Datum: 09.09.2016