



Test de pneus d'hiver 2016: 225/45 R17 91H

Marque Type	Dunlop Winter Sport 5	Pirelli Winter SottoZero3	Firestone Winterhawk 3	Goodyear UltraGrip Performance Gen-1	Hankook i*cept evo2 W320	Nokian WR D4 ⁷⁾	Uniroyal MS plus 77	Bridgestone Blizzak LM001	Viking Snow Tech II	Vredestein Wintrac Extreme S	Yokohama W.drive V905	Matador MP92 Sibir Snow	BF Goodrich g-Force Winter ⁸⁾
Etiquette eur. des pneus	C/B/70 ⁶⁾	E/B/72	E/C/71	C/B/70	E/C/72	C/A/69	E/C/71	E/B/72	F/C/72	E/C/70	E/C/72	F/C/71	E/C/71
Chaussée sèche	62%	52%	52%	50%	66%	62%	46% ⁵⁾	68%	46%	62%	60%	58%	58%
Chaussée mouillée	62%	56%	50%	56%	50%	58%	64%	60%	42%	62%	44%	36%	32%
Neige	72%	56%	62%	76%	60%	66%	60%	44%	62%	42%	68%	66%	66%
Glace	66%	58%	70%	70%	62%	68%	58%	62%	56%	60%	52%	60%	66%
Confort/Bruit	54% ⁴⁾	48%	54%	46%	40%	48%	48%	36%	28%	50%	30%	46%	38%
Consommation ¹⁾	78%	66%	66%	80%	64%	70%	72%	68%	62%	62%	62%	72%	74%
Usure	70%	60%	70%	70%	60%	50%	60%	70%	70%	50%	40%	70%	80%
Haute vitesse	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi	réussi
Note finale	66%	52%	50%	50%	50%	50%	46%	44%	42%	42%	40%	36%	32%
Evaluation par étoiles Appréciation TCS ²⁾	★★★★ très recommandé	★★★ recommandé	★★★ recommandé	★★★ recommandé	★★★ recommandé	★★★ recommandé	★★★ recommandé	★★★ recommandé	★★★ recommandé	★★★ recommandé	★★★ recommandé	★★ recommandé avec réserve	★★ recommandé avec réserve
+ Forces - Faiblesses	+ Pneu très équilibré + Bon sur sols sec et mouillé + Bon sur la neige et le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure	+ Pneu équilibré + Bon à la consommation de carburant + Bon à l'usure - Légers points faibles sur sols sec et mouillé ³⁾ - Légers points faibles sur la neige et le verglas	+ Meilleure note sur le verglas + Bon sur la neige + Pneu silencieux + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Légers points faibles sur sol mouillé ³⁾ - Légers points faibles sur sol sec	+ Meilleure note sur la neige + Meilleure note à la consommation de carburant + Meilleure note sur le verglas + Bon à l'usure - Légers points faibles sur sol mouillé - Légers points faibles sur sol sec ³⁾	+ Bon sur sol sec + Bon sur la neige et le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Légers points faibles sur sol mouillé ³⁾	+ Bon sur sol sec + Bon à la consommation de carburant + Bon sur la neige et le verglas - Légers points faibles sur sol mouillé - Points faibles à l'usure ³⁾	+ Meilleure note sur sol mouillé + Bon sur la neige + Bon à la consommation de carburant + Bon à l'usure - Points faibles sur sol sec ³⁾ - Légers points faibles sur le verglas	+ Meilleure note sur sol sec + Bon sur sol mouillé + Bon sur le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Points faibles sur la neige ³⁾	+ Bon sur la neige + Bon à l'usure - Points faibles sur sol mouillé ³⁾ - Légers points faibles sur le verglas - Pneu le plus bruyant	+ Bon sur sol sec + Bon sur sol mouillé + Bon sur le verglas - Points faibles à l'usure - Points faibles sur la neige ³⁾	+ Bon sur sol sec + Bon sur la neige - Points faibles sur le verglas - Points faibles à l'usure ³⁾ - Points faibles sur sol mouillé	+ Bon sur la neige et le verglas + Bon à la consommation de carburant et à l'usure - Faible sur sol mouillé ³⁾ - Légers points faibles sur sol sec	+ Meilleure note à l'usure + Bon sur la neige et le verglas + Bon à la consommation de carburant - Faible sur sol mouillé ³⁾ - Légers points faibles sur sol sec

¹⁾ la résistance au roulement influence la consommation de carburant
²⁾ voir limites d'exigences

³⁾ mène à la dépréciation
⁴⁾ meilleure note dans ce critère (en noir, en gras et souligné)

⁵⁾ plus mauvaise note dans ce critère (en rouge et en gras)

⁶⁾ 1^{re} lettre: note pour la consommation (A-G)
2^e lettre: note pour l'adhérence sur le mouillé (A-G)
chiffre: bruit extérieur en décibels (dB)

⁷⁾ produit modifié
⁸⁾ selon le fabricant, produit successeur commercialisé

Evaluation TCS

- «excellent»: le pneu satisfait à tous les critères de test à un niveau supérieur à la moyenne
- «très recommandé»: le pneu satisfait à tous les critères décisifs pour la sécurité et l'environnement
- «recommandé»: le pneu peut présenter de légères faiblesses à certains critères
- «recommandé avec réserve»: le pneu a de nettes faiblesses à certains critères
- «non recommandé»: le pneu a de graves faiblesses

En général, les résultats de test peuvent être reportés aux dimensions voisines d'un pneu de la même série. Etant donné que les échelles

d'appréciation et les exigences sont régulièrement ajustées, les résultats de test peuvent varier d'une année à l'autre.

Note finale en cas de dépréciation

Depuis 2012, la note finale attribuée pour les appréciations «recommandé», «recommandé avec réserve» et «non recommandé» n'est plus calculée en fonction de la pondération mais la plus mauvaise note (excepté celle pour le confort/bruit) est déterminante et retenue. Si des notes finales sont ex aequo, le classement sera effectué en fonction du nom du fabricant par ordre alphabétique.

Exigences pour appréciation TCS*	Chaussée sèche	Chaussée mouillée	Consommation	Usure	Note finale	Haute vitesse
excellent	80%	80%	80%	80%	80%	réussi
très recommandé	60%	60%	60%	60%	60%	réussi
recommandé	40%	40%	40%	40%	40%	réussi
recommandé avec réserve	20%	20%	20%	20%	20%	réussi ar.**
non recommandé	0%	0%	0%	0%	0%	échoué

* Les pneus sont classés dans les groupes d'évaluation par appréciation. Si des notes finales sont ex aequo, le classement sera effectué en fonction du nom du fabricant par ordre alphabétique.
Les modifications du produit demeurent réservées.

** réussi avec réserve