



## Mise en œuvre de la motion 21.4516 Schilliger

### « Consolider la hiérarchie du réseau routier à l'intérieur comme à l'extérieur des localités » ; questionnaire

#### Auteur de l'avis :

☐ Canton ☐ Association ☒ Organisation ☐ Autre

Expéditeur :

TCS Vaud

Route de Dizy 4

Case postale

1304 Cossonay

#### Important :

Veuillez envoyer votre avis sous forme électronique (documents Word et PDF) d'ici au 5 décembre 2025 à l'adresse suivante : [svg@astra.admin.ch](mailto:svg@astra.admin.ch).

#### 1. Généralités

1. Estimez-vous que les propositions de révision présentées permettent de mettre en œuvre de manière adéquate les demandes formulées dans la motion 21.4516 Schilliger ?

☒ OUI

☐ NON

☐ Sans avis / Non concerné(e)

**Nous estimons que la révision proposée répond de manière adéquate au mandat du Parlement, tant sur la forme que sur le fond.**

La Section vaudoise du TCS accueille très favorablement ces propositions de révisions d'ordonnances. Elles permettent de consolider la hiérarchie du réseau routier en localités et de maintenir, sur les axes affectés à la circulation générale, un régime de vitesse adapté à la fonctionnalité de ce type de routes. A noter que des exceptions pour la réduction de la vitesse à 30 km/h demeurent possibles, pour autant qu'elles soient dûment justifiées comme devant des lieux de soins (hôpitaux, EMS, écoles, etc.).

La très claire priorité accordée au revêtement phono absorbant pour réduire l'empreinte sonore liée au trafic est également réjouissante. Les instructions qui seront données aux cantons et communes seront déterminantes, afin d'éviter toute velléité de généralisation indistincte de la vitesse à 30 km/h, alors même que les revêtements phono absorbants offrent le plus grand potentiel de diminution des nuisances sonores.

**La Section vaudoise du TCS rappelle dans ce contexte de généralisation du 30 km/h qu'elle a passé une convention avec la Ville de Lausanne, en vue du maintien d'axes à orientation trafic prioritaires (50 km/h) pour entrer et sortir de la ville.**

## 2. Modification de l'ordonnance sur la signalisation routière (OSR ; RS 741.21)

|  |                              |  |
|--|------------------------------|--|
| 2. Approuvez-vous la règle prévoyant que le maintien de la hiérarchie du réseau routier doit être garanti en cas de réduction de la vitesse sur des routes affectées à la circulation générale (art. 108, al. 1, P-OSR) ?  |                              |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> OUI  | <input type="checkbox"/> NON | <input type="checkbox"/> Sans avis / Non concerné(e) |
| <p><b>Nous saluons le fait que la hiérarchie du réseau routier doive être explicitement respectée conformément aux dispositions de l'OSR. Nous demandons en outre que la notion de « routes affectées à la circulation générale » soit définie dans l'ordonnance.</b></p> <p>La notion de routes affectées à la circulation générale doit être mieux prise en compte par les communes et les cantons, afin de garantir une meilleure gestion des flux de trafic. La Section vaudoise du TCS considère en outre que ces modifications d'ordonnance devraient permettre de mieux distinguer encore les axes affectés à la circulation générale des autres types de routes qui obéissent à d'autres impératifs, en termes de sécurité, de fluidité de trafic ou bien encore de protection de l'environnement.</p> |                              |  |

|   |                              |  |
|---|------------------------------|--|
| 3. Acceptez-vous qu'il faille examiner, dans le cadre de l'expertise, si une éventuelle affectation à la circulation générale (art. 1, al. 9) est maintenue en cas de dérogation à une limitation générale de vitesse (art. 108, al. 4, P-OSR) ?  |                              |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> OUI   | <input type="checkbox"/> NON | <input type="checkbox"/> Sans avis / Non concerné(e) |
| <p><b>Le fait que des expertises doivent vérifier si l'orientation du trafic est maintenue malgré une modification de la vitesse maximale est une bonne chose. Les autorités d'exécution doivent être instruites à ce sujet.</b></p> <p>La section vaudoise du TCS est d'avis qu'il conviendrait de fixer des critères précis pour l'évaluation du maintien de l'orientation trafic d'un axe sur lequel la vitesse a été abaissée. Elle est également d'avis que le bienfondé de l'abaissement de la vitesse sur un tel axe devrait être réévalué périodiquement. La Section vaudoise du TCS attend de l'OFROU qu'il instruisse très clairement les communes, villes et cantons à ce sujet.</p> |                              |  |

|   |                              |  |
|---|------------------------------|--|
| 4. Acceptez-vous que sur les routes affectées à la circulation générale, il ne soit pas permis d'abaisser la limitation générale de vitesse pour des motifs de protection de l'environnement que si l'atteinte excessive à l'environnement (bruit, polluants) ne peut être évitée autrement (art. 108, al. 2, let. d, P-OSR) ?  |                              |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> OUI   | <input type="checkbox"/> NON | <input type="checkbox"/> Sans avis / Non concerné(e) |
| <p><b>Nous soutenons cette adaptation de l'OSR, indispensable à la mise en œuvre de la motion Schilliger. Nous demandons en outre que l'ordonnance soit complétée par un article clarifiant son application pour les autorités d'exécution (communes et cantons) et judiciaires.</b></p> <p>Cette précision est cohérente, par rapport à la modification de l'OPB proposée par le Conseil fédéral, afin de privilégier le revêtement phono-absorbant. Cette forme de priorisation du phono absorbant constitue non seulement une avancée majeure vers un meilleur respect des valeurs limites de bruit, mais également vers un respect accru de la hiérarchie et de la fonctionnalité des routes.</p> |                              |  |

## 3. Ordonnance du DETEC sur les zones 30 et les zones de rencontre (RS 741.213.3)

5. Acceptez-vous qu'il soit précisé que l'ordonnance sur les zones 30 et les zones de rencontre ne s'applique pas sur les routes affectées à la circulation générale, même si des tronçons de ces dernières sont intégrés dans une zone 30 (art. 1a P-O-DETEC) ?

|   |                              |  |
|---|------------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> OUI | <input type="checkbox"/> NON | <input type="checkbox"/> Sans avis / Non concerné(e) |
|---|------------------------------|--|

**Le fait que l'ordonnance précise clairement qu'elle ne s'applique pas aux routes affectées à la circulation générale est une bonne chose. Nous sommes même d'avis que la possibilité d'inclure de telles routes dans les zones 30 devrait être supprimée.**

La Section vaudoise du TCS constate trop souvent que les autorités locales ne respectent pas la signalisation et notamment les règles de priorité prescrites par les autorités fédérales pour les axes affectés à la circulation générale. Cette proposition est donc la bienvenue puisqu'elle contribue à distinguer les règles en vigueur dans les zones et sur les tronçons à 30 km/h.

#### 4. Ordonnance sur la protection contre le bruit (OPB ; RS°741.213.3)

6. Approuvez-vous l'obligation de poser un revêtement routier phonoabsorbant adapté en cas de construction de routes affectées à la circulation générale en localité ou de remplacement du revêtement routier sur de telles routes (art. 8a P-OPB) ?

|   |                              |  |
|---|------------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> OUI | <input type="checkbox"/> NON | <input type="checkbox"/> Sans avis / Non concerné(e) |
|---|------------------------------|--|

**Nous soutenons pleinement la proposition visant à privilégier les revêtements routiers peu bruyants.**

La Section vaudoise du TCS salue cette mesure et insiste sur l'importance d'utiliser des revêtements phonoabsorbants qui permettent de réduire l'empreinte sonore jusqu'à 9 décibels, contribuant ainsi de façon déterminante à un meilleur respect des valeurs limites de bruit. Elle attend donc de l'OFROU et de l'OFEV qu'ils adressent des instructions claires aux cantons et aux communes sur la priorisation générale du phono absorbant sur les axes affectés à la circulation, ainsi que sur l'obligation touchant les nouvelles routes ou en cas d'assainissement.

7. Acceptez-vous que l'Office fédéral de l'environnement (OFEV) recommande des revêtements routiers phonoabsorbants adaptés (art. 8a P-OPB) ?

|   |                              |  |
|---|------------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> OUI | <input type="checkbox"/> NON | <input type="checkbox"/> Sans avis / Non concerné(e) |
|---|------------------------------|--|

La Section vaudoise du TCS attend de l'OFEV qu'elle informe le public avec objectivité, tout en soulignant clairement les performances toujours meilleures des revêtements phonoabsorbants.