

Zugfahrzeugtest 2009

Der TCS hat fünf Schräghecklimousinen der unteren Mittelklasse mit typischen Dieselmotoren auf ihr Zugfahrzeugtauglichkeit geprüft. Die Fahrzeuge eignen sich besonders gut für kleine Wohnhänger mit einem Gewicht bis zu 1'300 kg. Die fünf Testkandidaten wurden im Gespannbetrieb unter anderem auf ihre Fahrstabilität, den Fahrkomfort und den Verbrauch getestet.

Bei den fünf Testkandidaten handelt es sich namentlich um den Ford Focus, den Opel Astra, den Peugeot 308, den Renault Megane und den VW Golf, allesamt mit Frontantrieb und manuellem Sechsganggetriebe. Getestet wurden die Fahrzeuge im Anhängerbetrieb mit einem einachsigen Wohnwagen (Gesamtgewicht 1300 kg, Stützlast 75 kg).

Seit ein paar Jahren wird auch in der unteren Mittelklasse bei einigen Herstellern das anhängerkennende ESP angeboten. Dieses verhindert bis zu einem gewissen Mass das Aufschaukeln des Gespannes bei höheren Geschwindigkeiten, was sich auch im Kriterium «Fahrstabilität» in diesem Test zeigte. Mit diesem System waren jedoch nur der VW Golf (Serie) und der Opel Astra (Serie mit AHK) ausgestattet. Diese beiden erzielten zusammen mit dem Ford Focus die besten Ergebnisse. Die durch einen Lenkimpuls bei Tempo 100 km/h aufgeschaukelten Gespanne stabilisierten sich relativ schnell wieder. Etwas schlechter schnitt hier der Renault Megane ab. Erstaunt hat der Peugeot 308. Obwohl er mit 1'700 kg die grösste Anhängelast aufweist, konnte er am wenigsten überzeugen.



Ein wichtiges Kriterium bei einer Ferienfahrt ist das Kofferraumvolumen und die Nutzlast der Fahrzeuge. Der Renault Megane bietet zwar den grössten Kofferraum (405 – 810



Liter), hat aber mit 434 kg die zweitkleinste Nutzlast. Hier muss man bedenken, dass die Anhängerstützlast (68 – 75 kg) jeweils noch der Nutzlast des Fahrzeuges abgezogen werden muss. Die grösste Nutzlast bietet mit 559 kg der Ford Focus. Mit 360 – 745 Liter bietet er auch noch das zweitgrösste Kofferraumvolumen. Der VW Golf, der Peugeot 308 und der Opel Astra liegen bei den Kofferraumvolumen um 340 Liter nahe bei einander.

In Sachen Fahrkomfort liegen der VW Golf und der Opel Astra klar an der Spitze, denn nur diese beiden Kandidaten bieten eine elektronische Stossdämpferkontrolle. Dieses System regelt abhängig von Zuladung und Fahrbahnbeschaffenheit die Dämpfungsrate, wodurch ein guter Kompromiss von straffer und komfortabler Federung entsteht. Der Ford Focus zeigte im Gespannbetrieb eine zu straffe Fahrwerksabstimmung um mit seinen deutschen Konkurrenten mitzuhalten. Die beiden Franzosen waren dagegen zu weich ausgelegt. Während der Peugeot 308 eine leichte Gierneigung (Drehen um die Hochachse) besitzt, schluckt er Unebenheiten noch zufriedenstellend. Der Renault Megane hat schon eine deutliche Gierneigung, was ständige Korrekturen am Lenkrad erfordert.

Der Kraftstoffverbrauch (Diesel) laut Hersteller liegt mit 4.9 l/100km (VW Golf) und 5.5 l/100km (Ford Focus) relativ nahe beieinander. Im Gespannbetrieb steigt der Verbrauch naturgemäss deutlich an. Mit 12.1 l/100km (Peugeot 308) bis 12.6 l/100km (Renault Megane) liegen aber auch diese Werte nahe beieinander.

Beim Durchfahren einer 18% Steigung zeigte keiner der Testkandidaten eine gravierende Schwäche. Auch das Anfahren in dieser Steigung meisterten alle. Der VW Golf und der Opel Astra sind mit einem Hillholder ausgerüstet, was dieses Manöver erleichtert. Eine elektrische Handbremse ist einzig beim Renault Megane erhältlich. Diese war jedoch im Testfahrzeug nicht verbaut.



Alle Testfahrzeuge waren mit einer demontierbaren Anhängerkupplung und 13-poligem Stecker ausgerüstet. Die Belegung der Stecker geben immer wieder Anlass zur Kritik. Gerade bei Campern ist eine Dauerplusleitung sinnvoll. Diese fehlt leider beim Ford Focus und beim Renault Megane. Eine Ladeleitung für Batterien in den Wohnwagen bietet nur der Peugeot 308. Die Montage der abnehmbaren Kugelköpfe der Anhängerkupplung ist bei allen Modellen mit Kraftaufwand verbunden. Die Unterbringung des demontierten Kugelkopfes ist nur im VW Golf an einem dafür vorgesehenen Platz ideal.

Fazit







Insgesamt schneidet der VW Golf am besten ab. Er leistet sich kaum Schwächen und bietet mit seinem anhängerkennenden ESP bei Ausweichmanövern ein sicheres Fahrverhalten. Jedoch ist er auch mit Abstand das teuerste Fahrzeug im Test. Auch der Opel Astra und der Ford Focus bieten sehr gute Eigenschaften als Zugfahrzeuge. Jedoch können sie dem VW Golf in Sachen Fahrstabilität und Komfort nicht ganz das Wasser reichen. Der Renault Megane und der Peugeot 308 belegen besonders durch ihre verminderte Fahrstabilität im Gespannbetrieb die hinteren Plätze.

Das Fahren im Gespann, besonders mit Wohnwagen, muss geübt sein. Der TCS bietet deshalb spezielle Fahrtrainings in seinen Sicherheitszentren an.



In Deutschland können Gespanne mit Wohnwagen und anderen Anhängern auf Autobahnen und Kraftfahrstrassen unter bestimmten Voraussetzungen Tempo 100 km/h fahren. Damit können sie mit dem Verkehrsfluss mithalten und die Lastwagen tempomässig im Griff halten. Tempo 80 km/h mit Anhängern gilt weiterhin in der Schweiz. Wer Tempo 100 in Deutschland mit Personenwagen oder Reisebussen fahren möchte, muss besondere Anforderungen erfüllen. Der TCS kann das Personenwagen-Gespann mit Schweizer Inverkehrsetzung in seinen Technischen Zentren prüfen und eine technische Bestätigung für die deutschen Behörden ausstellen. Mit der technischen TCS-Bestätigung organisiert der TCS in Deutschland eine zweite Administrativ-Bestätigung und eine Plakette für Tempo 100 km/h.

Infos dazu sind in den TCS Geschäftsstellen erhältlich oder unter www.tcs.ch abrufbar.

					
Testfahrzeug	VW Golf 2.0 TDI Highline	Opel Astra 1.7 CDTi Cosmo	Ford Focus 2.0 TDCi Titanium	Peugeot 308 2.0 Hdi Sport Pack	Renault Megane Dci 130 Dynamique
Fahrzeugpreis [CHF]	39'120.– ¹	37'190.– ²	36'500.–	36'650.–	33'800.–
Aufpreis AHK [CHF]	1'030.–	750.–	950.–	714.– exkl. Einbau	1'286.–
Leistung [kW/PS]	103/140	92/125	100/136	103/140	96/130
Getriebe	6 Gang, manuell	6 Gang, manuell	6 Gang, manuell	6 Gang, manuell	6 Gang, manuell
Anhängelast [kg]	1'500	1'400	1'500	1'700	1'300
Nutzlast [kg]	536	490	559	425	434
Kofferraumvolumen [l]	350 – 660	335 – 675	360 – 745	340 – 670	405 – 810
ESP mit Anhängererkennung	ja	ja	nein	nein	nein
Verbrauch Solo [l/100km]³	4.9	5.4	5.5	5.3	5.1
Verbrauch Gespann [l/100km]⁴	12.2	12.2	12.4	12.1	12.6
TCS Urteil	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆☆	★★★★☆☆
Stärken	+ Sehr gute Fahrstabilität + Sehr hoher Fahrkomfort + Bedienung AHK + Kräftiger Motor	+ Gute Fahrstabilität + Hoher Fahrkomfort + Bedienung AHK + Kofferraum und Nutzlast	+ Sehr kräftiger Motor + Kofferraum und Nutzlast + Gute Fahrstabilität	+ Verbrauch + Kräftiger Motor + Gute Handbremse	+ Kräftiger Motor + Grosses Kofferraumvolumen
Schwächen	- Kofferraumvolumen	- Schwache Handbremse	- Fahrkomfort - Steckerbelegung AHK	- Ausreichende Fahrstabilität - Mässiger Fahrkomfort - Kleine Nutzlast	- Mässige Fahrstabilität - Mässiger Fahrkomfort - Motorbremswirkung

¹ Preis inklusive Berganfahrassistent (CHF 170.–) und elektronischer Dämpferkontrolle (CHF 1'300.–)

² Preis inklusive Berganfahrassistent (CHF 750.– im Paket) und elektronischer Dämpferkontrolle (CHF 1'240.–)

³ Verbrauchsangabe des Herstellers «gesamt» ohne Anhänger

⁴ Ermittelter Wert auf Rundkurs mit Anhänger

Bewertungstabelle

Zugfahrzeug	Gewichtung	VW Golf 2.0 TDI Highline	Opel Astra 1.7 DCTI Cosmo	Ford Focus 2.0 TDCi Titanium	Peugeot 308 HDI 140 Sport Pack	Renault Megane 1.9 dCi 130 Dynamique
Testkriterien						
Kofferraum / Zuladung	10%	57%	75%	82%	50%	60%
Verbrauch im Gespann	15%	32%	32%	30%	35%	27%
Anhängervorrichtung	10%	80%	77%	65%	70%	42%
Steigung durchfahren	5%	80%	72%	92%	85%	80%
Anfahren am Berg	5%	65%	65%	57%	57%	57%
Handbremse	5%	75%	47%	65%	75%	60%
Motorbremswirkung	5%	80%	62%	87%	62%	37%
Fahrkomfort	20%	90%	75%	62%	57%	47%
Fahrstabilität	25%	75%	65%	65%	27%	37%
TCS- Urteil		70% ★★★★☆	65% ★★★★☆	62% ★★★★☆	50% ★★★☆☆	45% ★★★☆☆

Die Prozentzahl ist nicht als absoluter Wert zu sehen, sondern als Note. (Das beste Ergebnis in den jeweiligen Testkriterien ist **grün**, das schlechteste ist **rot** dargestellt)

★★★★★	hervorragend	80%
★★★★☆	sehr empfehlenswert	60%
★★★☆☆	empfehlenswert	40%
★★☆☆☆	bedingt empfehlenswert	20%
★☆☆☆☆	nicht empfehlenswert	0%