



Cabriolet con tettuccio di stoffa o d'acciaio?

Meglio il tettuccio d'acciaio o di stoffa? Questo è il dilemma che divide gli amanti delle cabriolet. Da quando la Mercedes Benz ha rispolverato la capote in acciaio per la SLK nel 1996, quelle in stoffa sembrano essere articoli fuori produzione. Persino la BMW Serie 3 Cabriolet, da sempre dotata di tettuccio in stoffa, ora è proposta con un tettuccio retrattile in acciaio (Retractable Hardtop = RHT). Anche la famosissima Roadster dell'era moderna, la Mazda MX-5, ora è disponibile sia con tettuccio in stoffa nonché con hard-top rigido in materiale sintetico. Pertanto, il hard-top è noto ormai da molto tempo. La Peugeot lo propose già prima della Seconda Guerra Mondiale con la 401 "Eclipse", la prima auto con RHT.

Ma quali sono i vantaggi e gli svantaggi delle varie capote? Il TCS ha messo a confronto una cabriolet con il tettuccio in acciaio e una con il tettuccio di stoffa. La prima è una Ford Focus 2.0 CC, dotata di un tettuccio retrattile in materiale sintetico (RHT) in due parti. L'altra è la nuova BMW Serie 1 con tettuccio in stoffa. Entrambe le vetture sono a 4 posti. Ai fini del test, le cabriolet vengono confrontate con le rispettive versioni berlina (Ford Focus 2.0 Carving e BMW 120i).

Anche se all'apparenza non sembra, le vetture testate pesano qualche chilo in più rispetto alle berline. Per la precisione si tratta di 150 kg per la BMW con tettuccio in stoffa e ben 200 kg per la Ford con RHT. Tuttavia ciò non sorprende, poiché la copertura in acciaio della Ford, già pesante di per sé, necessita anche di una robusta meccanica. Il meccanismo idroelettrico per l'apertura e la chiusura dei tettucci è simile per entrambi i modelli.

È chiaro che una copertura in stoffa protegge meno dagli agenti esterni rispetto ad una in acciaio. Soprattutto il livello di rumore di 73 dB(A) all'interno è relativamente alto nella BMW 125i Cabriolet rispetto ai 70 dB(A) della Ford con RHT. Inoltre, in inverno, con un tettuccio in stoffa è più difficile trattenerne il calore nell'abitacolo. Pertanto la Ford Focus 2.0 CC è più adatta all'uso in ogni stagione. Il test mostra anche che, grazie ad uno stabile meccanismo di chiusura, il tettuccio in stoffa della BMW si avvicina al RHT della Ford per quanto riguarda l'isolamento, la tenuta e l'insonorizzazione.

Il volume del bagagliaio della Ford Focus 2.0 CC, con tetto chiuso, spicca con i suoi 534 litri. La BMW, con 305 litri, non ha modo di controbattere. Tuttavia, il vantaggio della Ford Focus 2.0 CC si riduce alla metà con tetto aperto poiché l'ingombrante RHT in due parti occupa molto spazio nel bagagliaio. Il volume del bagagliaio della BMW 125i Cabriolet con tettuccio aperto si riduce solo di 45 litri. Con i suoi 260 litri risulta maggiore di 12 litri rispetto a quello della Ford.

Considerando che in una cabriolet RHT 4 posti, come la Focus 2.0 CC, il tetto copre l'intera lunghezza dell'abitacolo, anche il bagagliaio risulta relativamente lungo poiché deve ospitare la capote. Ciò pregiudica il design, condizionato da una forma determinata dalla necessità di spazio. Questo genera il voluminoso retro, tipico dell'RHT. Per accorciare il tetto, nelle cabriolet RHT la cornice del parabrezza è notevolmente arretrata. In questo modo però il conducente siede quasi sotto questa cornice, limitando fortemente la sensazione cabriolet.

Il tettuccio di stoffa della BMW 125i Cabriolet può essere ripiegata occupando relativamente poco spazio. Ciò va a vantaggio del design.

Montando il paravento, non se né risentono tanti vortici d'aria su entrambe le vetture.

Con tetto chiuso, entrambe le vetture non hanno straordinarie condizioni di visibilità posteriore. L'altezza del retro rende difficoltose le manovre, tanto da rendere auspicabile la presenza dell'assistente di parcheggio. La vista obliqua posteriore è particolarmente limitata sulla BMW 125i.

Mentre la Ford non prevede particolari indicazioni di manutenzione per il tettuccio retrattile della Focus 2.0 CC, per la BMW 125i devono essere rispettate alcune regole, in particolare l'impermeabilizzazione della copertura e la chiusura nel bagagliaio quando il tettuccio è bagnato. Complessivamente, la Ford richiede meno precauzioni.

		
Modello	Tettuccio di stoffa, BMW 125i	RHT, Ford Focus
Sovrappeso rispetto alla berlina	170 kg secondo l'omologazione, 150 kg pesati	198 kg secondo l'omologazione, 200 kg pesati
Rumorosità interna a 120 km/h	73 dB(A)	70 dB(A)
Rumorosità interna rispetto alla berlina comparabile a 120 km/h	70 dB(A)	69 dB(A)
Volume del bagagliaio	260 l tettuccio aperto 305 l tettuccio chiuso	248 l tettuccio aperto 534 l tettuccio chiuso
Caratteristiche positive	<ul style="list-style-type: none"> • ingombro del tettuccio • design • sensazione cabriolet • maggior peso ridotto • tetto funziona fino a 40 km/h 	<ul style="list-style-type: none"> • rumorosità interna a 120 km/h • idoneità ad ogni stagione • poco mantenimento • confort di una berlina • visibilità posteriore
Caratteristiche negative	<ul style="list-style-type: none"> • rumorosità interna a 120 km/h • accorgimenti d'uso elevati • idoneità ad ogni stagione limitata • visibilità posteriore 	<ul style="list-style-type: none"> • ingombro del tettuccio • sovrappeso • design meno convincente • sensazione di cabriolet ristretto • tetto funziona soltanto a veicolo fermo

Conclusione

La Ford Focus 2.0 CC con RHT, con tettuccio chiuso, offre caratteristiche di confort di una berlina. È idonea all'uso tutto l'anno e non richiede particolari accorgimenti d'uso e manutenzione. Il design condizionato dal tettuccio non è molto convincente, poiché il cofano del bagagliaio risulta molto voluminoso a causa del componente relativo al tetto.

La BMW 121i Cabriolet offre una maggiore sensazione cabriolet. Gli svantaggi sono una maggiore rumorosità interna durante la marcia in autostrada e condizioni di visibilità posteriore peggiori quando il tettuccio è chiuso. Qualora si rispettino le indicazioni di BMW, anche gli accorgimenti d'uso e manutenzione non sono irrilevanti. Il design non è praticamente pregiudicato dal volume ridotto del tettuccio, lasciando ampia libertà di progettazione.